

**Звіт  
про виконання паспорта бюджетної програми на 2020 рік**

1. 868  
Державна регуляторна служба України  
(КПЖВК ДБ)

(найменування головного розпорядника)

2. 8681000  
Апарат Державної регуляторної служби України  
(КПЖВК ДБ)

(найменування відповідального виконавця)

3. 8681010 0411 Керівництво та управління у сфері регуляторної політики та ліцензування  
(КПЖВК ДБ) (КФЖВК)

(найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Недопущення прийняття закладів для неефективних регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики.
2	Участь громадськості у формуванні та в удосконаленні державної регуляторної політики, політики з нагляду (контролю) у сфері регуляторної політики.
3	Дерегуляція господарської діяльності.

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення реалізації державної регуляторної політики, державної політики з питань ліцензування та дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Реалізація державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.
2	Координація дій органів виконавчої влади, інститутів громадського суспільства і підприємництва з питань дерегуляції господарської діяльності.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Виділення			тис. гривень
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	
1	Усього	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері регуляторної політики та ліцензування	55 401,2	2 650,0	58 051,2	54 919,7	1 720,7	56 640,4	-481,5	-929,3	-1 410,8	
		54363,9	1150,0	55513,9	53920,2	240,7	54160,9	-443,7	-909,3	-1353,0	

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видаєтків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у

2

У 2020 році бюджетні асигнування було відкрито у повному обсязі у розмірі - 55 401 200, 00 грн, надійшло коштів та касові видаєтки склали 54 919 699,14 грн, залишок невикористаних асигнувань на кінець звітного періоду склав 481 500,86 грн, у т. ч. за КЕКВ, в грн:							
2111 - 8 201,39 повернуто до бюджету виплачені у грудні 2019 року кошти по заробітній платі співробітникам ДРС, які надійшли та виплачені, як допомога по тимчасовій непрацездатності громадян у 2020 році.							
2120 - 172 537,14 економія коштів (сплата ЄСВ) за рахунок зменшення кількості лікарняних у порівнянні з попереднім роком.							
2210 - 66,39 економія коштів при закупівлі товарів.							
2240 - 61 029,11 економія коштів при проведенні закупівель за бюджетні кошти.							
2250 - 914,85 економія коштів за рахунок меншої кількості перевіроч (виконання функцій установи) від запланованих у зв'язку з карантинних заходів на території України.							
2271 - 36 026,40 економія теплопостачання від запланованого							
2272 - 1 216,52 економія водопостачання від запланованого							
2273 - 123 576,03 економія електричної енергії від запланованого.							
2274 - 5 985,14 економія газопостачання від запланованого.							
2275 - 233,15 економія інших енергоносіїв та інших комунальних послуг.							
2282 - 4 099,01 економія за рахунок проведеного навчання меншої від запланованої кількості співробітників.							
2800 - 66 756,08 економія коштів на сплату судових зборів за рахунок зменшення кількості учасні в судах (виконання функцій установи).							
3110 - 2,00 економія коштів на проведеній процедурі закупівель.							
3132 - 857,65 економія коштів на проведеній процедурі закупівель.							
Відсоток використання коштів склав - 99,13. Причиною залишку бюджетних коштів є процедури закупівель та економія бюджетних коштів.							
2	Виконання завдань (проекти) з інформатизації	951,7	951,7	914,7	914,7	-37,0	-20,0
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видаєтків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у							
Зменшення загальної вартості відбулося згідно цінової пропозиції надавача послуг							
3	Капітальний ремонт покрівлі даху адміністративної будівлі ДРС	1500,0	1500,0	1480,0	1480,0	-20,0	-20,0
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видаєтків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у							
У зв'язку із виготовленням нової проектно-кошторисної документації "Капітальний ремонт частини покрівлі адміністративної будівлі по вул. Арсенальній, 9/11 в м. Києві" в договір підлягло внесено зміни та зменшено вартість виконання робіт.							
4	Проведення технічного та авторського нагляду за виконанням підрядником будівельних робіт з капітального ремонту покрівлі даху адміністративної будівлі ДРС	85,6	85,6	84,8	84,8	-0,8	-0,8
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видаєтків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у							
Відхилення планових показників від фактичних показників, виникло за рахунок виготовлення проектно-кошторисної документації, а також здійснення авторського та технічного нагляду за виконанням підрядником будівельних робіт.							
8. Видаєтки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми							

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

## 9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
<b>1 затрат</b>												
1	Кількість штатних одиниць	од.	Постанова КМУ від 05.04.14 № 85, внутрішньогосподарський облік	201	201	162	162	-39	-39			
2	Кількість територіальних органів	од.	Розпорядження КМУ від 04.03.15 №199-р, внутрішньогосподарський облік	25	25	25	25					
3	Кількість службових легкових автомобілів	од.	Постанова КМУ від 26.12.11 № 1399, внутрішньогосподарський облік	1	1	1	1					
4	Кількість відряджень в межах України	од.	Внутрішньогосподарський облік	29	29	29	29					
5	Кількість автоматизованих програм (систем), що потребують супроводження та оновлення	од.	Внутрішньогосподарський облік	3	3	3	3					
Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками												
<b>1. Облікова кількість державних службовців ДРС.</b>												
<b>2 продукту</b>												
1	Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів	од.	Внутрішньогосподарський облік	4000	4000	3474	3474	-526	-526			
2	Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів з метою визначення належності їх до категорії регуляторних актів	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	1091	1091	-9	-9			
3	Кількість опрацьованих звершень органів ліцензування щодо погодження позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов	од.	Внутрішньогосподарський облік	400	400	208	208	-192	-192			

4	Кількість розглянутих звернень щодо роз'яснення законодавства у сфері ліцензування та дозвільної системи	од.	Внутрішньогосподарський облік	350	350	285	285	-65	-65
5	Кількість опрацьованих ліцензійних звітів органів ліцензування	од.	Внутрішньогосподарський облік	154	154	154	154	154	
6	Кількість ескарг, розглянутих Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування	од.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	131	131	31	31
7	Кількість опрацьованих матеріалів під час здійснення моніторингу і координації виконання плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	од.	Внутрішньогосподарський облік	120	120	120	120	120	
8	Кількість підготовлених звітів стосовно моніторингу виконання органами виконавчої влади плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	од.	Внутрішньогосподарський облік	4	4	4	4	4	
9	Кількість проведених заходів щодо інформування ДРС громадськості стосовно спрощення регуляторної бази дерегуляції господарської діяльності	од.	Внутрішньогосподарський облік	50	50	50	50	50	
10	Кількість рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	од.	Внутрішньогосподарський облік	4	4	6	6	2	2
11	Площа, на якій проведено капітальний ремонт покрівлі даху адміністративної будівлі ДРС	кв. м.	Проектно - кошторисна документація, акти виконання робіт	608	608	608	608	608	
12	Кількість проведених перевірок органів ліцензування, дозвільних органів, органів державного нагляду (контролю) щодо додержання законодавства	од.	Внутрішньогосподарський облік	85	85	27	27	-58	-58
13	Кількість опрацьованих звернень провайдера (суб'єкта господарської діяльності)	од.	Внутрішньогосподарський облік	300	300	276	276	-24	-24
14	Кількість підготовлених звернень до регуляторних органів із запитами та пропозиціями про внесення змін (визнання таким, що втратив чинність), прийнятих ними регуляторних актів, що суперечать принципам державної регуляторної політики	од.	Внутрішньогосподарський облік	100	100	645	645	545	545

15	Площа, на якій проведено технічний та авторський нагляд за виконанням підрядником будівельних робіт з капітального ремонту покривні даху адміністративної будівлі ДРС	кв. м.	Проектно - кошторисна документація, акти виконаних робіт	608	608	608	608
----	---	--------	--	-----	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими регуляторними показниками

1. Невідповідність заявлених показників фактично отриманих показникам кількості проектів регуляторних актів, що опрацьовані ДРС у 2020 році зумовлена зникненням рівня регуляторної активності місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування внаслідок проведення в Україні реформи адміністративно-територіального устрою та реформи децентралізації. Зокрема, в межах проведення цих реформ у 2020 році кількість "потенційних" регуляторних органів, в особі райдержадміністрацій, скоротилась з 490 до 136, а кількість ОМСів (органи місцевого самоврядування) скоротилась з 9541 до 1579.

2. Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам кількості нормативно-правових актів, щодо яких у розробників виникла потреба у вирішенні питань щодо віднесення проектів нормативно-правових до категорії регуляторних актів, викликане зменшенням кількості регуляторних органів на місцевому рівні у яких виникла потреба у розробці нормативно-правових актів і відповідно визначення щодо належності цих актів до категорії регуляторних.

3. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що надійшло менше звернень від органів ліцензування із зазначених питань.

4. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що надійшло менше звернень від органів ліцензування із зазначених питань.

6. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється надходженням більшої кількості скарг.

10. Збільшення запланованого показника обумовлено тим, що у 2020 році, порівняно з попереднім звітним періодом, за регуляторами проведення експертизи регуляторних актів зросла питома вага регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики (контроль) протягом 2020 року, яке було зумовлено поширенням на території України коронавірусу COVID-19.

12. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється зменшенням кількості державної регуляторної політики.

13. Відхилення фактичних показників від планових пояснюється тим, що до ДРС звернулося менше громадян (суб'єктів господарської діяльності).

14. Зміна запланованого показника в бік збільшення обумовлена підвищенням активності територіальних органів ДРС у проведенні моніторингу офіційних сайтів регіональних регуляторних органів, за результатами якого виявлено більшу кількість регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики або прийнятті з порушенням встановлених законодавством про регуляторну політику вимог, та тим, надійшла більша кількість звернень від суб'єктів господарювання, за результатами опрацювання яких та, відповідно, проведеної експертизи регуляторних актів виникла необхідність у прийнятті більшої кількості рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, спрямованих на усунення перешкод для ведення бізнесу.

3	<b>ефективності</b>						
1	Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів на 1 працівника (39 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	103	96,5	-6,5	
2	Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів з метою визначення належності їх до категорії регуляторних актів на 1 працівника (5 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	220	218	-2	
3	Кількість опрацьованих звернень органів ліцензування щодо погодження позаяктованих перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов на 1 працівника (4 особи)	од.	Внутрішньогосподарський облік	100	52	-48	
4	Кількість розглянутих звернень щодо роз'яснення законодавства у сфері ліцензування та дозвільної системи на 1 працівника (14 осіб)	од.	Внутрішньогосподарський облік	25	20,4	-4,6	

5 Кількість опрацьованих ліцензійних звітів органів ліцензування на 1 працівника (2 особи)

од. Внутрішньогосподарський облік

77

6

77

6 Кількість опрацьованих інформаційних матеріалів під час здійснення моніторингу і координації виконання плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності на 1 працівника (4 особи)

од. Внутрішньогосподарський облік

30

30

7 Кількість підготовлених звернень до регуляторних органів із запитом та пропозиціями про внесення змін (визнання такими, що втратили чинність), прийнятих ними регуляторних актів, що стосуються принципам державної регуляторної політики на 1 працівника (5 осіб)

од. Внутрішньогосподарський облік

20

129

109

8 Середня вартість 1 людини-дня відраджень в межах України

грн. Внутрішньогосподарський облік

443

443

9 Кількість опрацьованих звернень громадян (суб'єктів господарської діяльності) на 1 працівника (2 особи)

од. Внутрішньогосподарський облік

150

138

-12

10 Середня вартість 1 кв.м капітального ремонту покрівлі даху адміністративного будинку

грн. Проектно - кошторисна документація, акти виконаних робіт

2467,1

2434,2

-32,9

11 Кількість опрацьованих скарг, що надійшли на розгляд Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, на 1 працівника (4 особи)

од. Внутрішньогосподарський облік

25

32

7

12 Кількість проведених перевірок органів ліцензування, дозвільних органів, органів державного нагляду (контролю) щодо дотримання законодавства на 1 працівника (5 осіб)

од. Внутрішньогосподарський облік

17

5,4

-11,6

13 Середня вартість 1 кв.м проведеного технічного та авторського нагляду за виконанням підрядником будівельних робіт з капітального ремонту покрівлі даху адміністративної будівлі ДРС

грн. Проектно - кошторисна документація, акти виконаних робіт

140,8

139,5

-1,3

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Зниження показника навантаженості на 1 спеціаліста при опрацьованні проектів регуляторних актів у 2020 році відбулось за рахунок зменшення кількості проектів регуляторних актів, що надійшли на погодження до ДРС. Крім того, при визначенні фактичних показників скориговано показник кількості працівників, що опрацьовують проекти регуляторних актів у відповідності з фактичною кількістю наявних.

2. Зниження показника навантаженості на 1 спеціаліста при опрацьованні проектів регуляторних актів у 2020 році відбулось за рахунок зменшення кількості нормативно-правових актів, що надійшли до ДРС для надання висновку щодо належності їх до категорії регуляторних актів.

3. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що надійшло менше звернень від органів ліцензування із зазначених питань.
4. Відхилення планових показників від фактичних показників пояснюється тим, що надійшло менше звернень від суб'єктів із зазначених питань.
7. Зміна запланованого показника в бік збільшення обумовлена підвищенням активності територіальних органів ДРС у проведенні моніторингу офіційних сайтів регіональних регуляторних органів, за результатами якого виявлено більшу кількість регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики або прийнятті з порушенням встановлених законодавством про регуляторну політику вимог, та тим, надійшла більша кількість звернень від суб'єктів господарювання, за результатами опрацювання яких та, відповідно, проведеної експертизи регуляторних актів виникла необхідність у прийнятті більшої кількості рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, спрямованих на усунення перешкод для ведення бізнесу.
9. Відхилення фактичних показників від планових пояснюється тим, що до ДРС звернулося менше громадян (суб'єктів господарської діяльності).
10. У зв'язку із виготовленням нової проектно-кошторисної документації "Капітальний ремонт частини покривлі адміністративної будівлі по вул. Арсенальній, 9/11 в м. Києві" в договір підряду було внесено зміни та зменшено вартість виконання робіт.
11. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється надходженням більшої кількості скарг.
12. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється зменшенням кількості перевірок органів ліцензування, дозвільних органів та органів державного нагляду (контролю) протягом 2020 року, яке було зумовлено поширенням на території України коронавірусу COVID-19.
13. Відхилення планових показників від фактичних показників, виникло за рахунок виготовлення проектно-кошторисної документації, а також здійснення авторського та технічного нагляду за виконанням підприємством будівельних робіт.

#### 4 ЯКОСТІ

1	Питома вага проектів регуляторних актів, стосовно яких прийнято рішення про їх подолання, у загальній кількості опрацьованих	відс. облік	Внутрішньогосподарський облік	20	24,1	4,1
2	Питома вага проектів нормативно-правових актів, які за результатами опрацювання віднесені до категорії регуляторних актів	відс. облік	Внутрішньогосподарський облік	20	23,3	3,3
3	Питома вага рішень про подолання проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов у загальній кількості розглянутих Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування	відс. облік	Внутрішньогосподарський облік	53	65	12
4	Питома вага рішень про задоволення скарг у загальній кількості розглянутих Експертно-Апеляційною радою з питань ліцензування	відс. облік	Внутрішньогосподарський облік	50	69	19
5	Рівень виконання робіт з капітального ремонту покривлі даху адміністративної будівлі ДРС	відс.	Проектно - кошторисна документація, акти виконання робіт	100	100	100
6	Рівень проведеного технічного та авторського нагляду за виконанням підприємством будівельних робіт з капітального ремонту покривлі даху адміністративної будівлі ДРС	відс.	Проектно - кошторисна документація, акти виконання робіт	100	100	100



Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам питомої ваги регуляторних проєктів, стосовно яких прийнято рішення про їх погодження/відсутність пропозицій щодо удосконалення їх відповідно до принципів державної регуляторної політики, спричинена покращенням рівня відповідності проєктів регуляторних актів, що подаються на погодження до ДРС, вимогам Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
2. Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам питомої ваги проєктів нормативно-правових актів, які за результатами опрацювання віднесені ДРС до категорії регуляторних актів викликане збереженням тенденції щодо неспроможності регуляторних органів самотужки визначити наявність у нормативно-правових актах, розробниками яких вони виступають, регуляторних норм.
3. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що звернення фізичних та юридичних осіб були обгрунтованими за позицією Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування.
4. Відхилення планових показників від фактичних пояснюється тим, що за результатами перевірок органами ліцензування приймалися рішення з порушенням вимог законодавства у сфері ліцензування.

Аналіз стану виконання результативних показників

#### 10. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць


тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (найданих кредитів з бюджету) від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

#### 11. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

\* Зазначаються всі напрямки використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

**Голова Державної регуляторної служби  
України**



(підпис)

Олексій КУЧЕР

(ім'я та прізвище)