



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Мереф'янська міська рада Харківської області

вул. Дніпровська, 213, м. Мерефа,
Харківський район, Харківська
область, 62472

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мереф'янської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Мереф'янської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Мереф'янської міської ради Харківської області від 31.03.2021 № 1662.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань регуляторної політики, інвестиційної діяльності, розвитку підприємництва, гендерних і правових питань, депутатської діяльності, етики та регламенту та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Мереф'янської міської ради (далі – проект Правил) та Порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцями для розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Мереф'янської міської ради.

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати **ВИХ №2063/0/20-21 від 21.04.2021** характеру, та адміністраторів



визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правил № 2067).

Водночас проект Правил потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері зовнішньої реклами та дозвільної системи, зокрема у такому.

1. Пункт 3.1 розділу 3 проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог пункту 6 Правил № 2067 в частині доповнення повноважень робочого органу вимогами, передбаченими абзацами третім та дев'ятим пункту 6 Правил № 2067 та виключення положень, передбачених абзацом дев'ятим пункту 3.1 розділу 3 проекту Правил.

2. Пунктом 3 Правил № 2067 встановлено, що зовнішня реклама розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських, селищних, міських рад відповідно до цих Правил.

Тому, пропонуємо частину другу пункту 4.1 розділу 4 проекту Правил виключити, як таку, що не передбачена Правилами № 2067.

3. Пункт 4.2 розділу 4 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 23 Правил № 2067 шляхом виключення положень, не передбачених зазначеним пунктом Правил № 2067.

4. Відповідно до вимог пункту 34 Правил № 2067 зовнішня реклама повинна відповідати вимогам, зокрема розміщуватися з додержанням вимог техніки безпеки, зазначених у пунктах 38-41 Правил № 2067.

З огляду на зазначене, пропонуємо в абзаці другому пункту 4.4 розділу 4 проекту Правил цифру «4.6» замінити на цифру «4.9», що відповідатиме вимогам Правил № 2067.

5. Пункт 4.6 розділу 4 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 36 Правил № 2067 шляхом виключення вимог, не передбачених Правилами № 2067.

6. Пункти 4.16, 4.18 та 4.19 розділу 4 проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Правилами № 2067; пункт 4.15 розділу 4 - привести у відповідність до вимог пункту 4 Правил № 2067; розділ 4 проекту Правил - доповнити положеннями, передбаченими пунктами 28 та 48 Правил № 2067.

7. Розділ 5 проекту Правил пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Правилами № 2067.

При цьому зазначаємо, що Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено повноважень органів влади щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними питань здійснення демонтажу рекламних засобів та їх спеціальних конструкцій.

8. Згідно із пунктом 9 Правил № 2067 для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.



Тому, пропонуємо підпункт 6.1.1 пункту 6.1 розділу 6 проекту Правил, яким визначається перелік документів, необхідних для видачі дозволу, привести у відповідність до вимог пункту 9 Правил № 2067 шляхом виключення вимог, не передбачених Правилами № 2067.

9. Підпункт 6.2.2 пункту 6.2 розділу 6 проекту Правил пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Правилами № 2067.

10. Відповідно до вимог частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру.

Отже, переоформлення та анулювання дозволу на розміщення зовнішньої реклами повинні здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему.

Враховуючи положення Закону про дозвільну систему, пункт 6.3.3 пункту 6.3 розділу 6 та розділ 7 проекту Правил пропонуємо виключити.

11. Підпункт 6.3.4 пункту 6.3 розділу 6 проекту Правил дублює пункт 4.3 розділу 4, тому пропонуємо виключити один із дублюючих пунктів.

12. Відповідно до вимог пункту 45 Правил № 2067 контроль за додержанням цих Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства.

Тому, пропонуємо у пункті 9.1 розділу 9 проекту Правил слова «робочий орган» замінити на слова «виконавчий орган Мерех'янської міської ради».

13. Пункти 9.2 - 9.8 та 9.11 - 9.13 розділу 9 проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог пункту 46 Правил № 2067 шляхом виключення не передбачених ним положень.

14. Розділ 10 проекту Правил пропонуємо виключити, як такий, що не передбачений Правилами № 2067.

15. Додаток 1 «Заява про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами» до проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог додатка 1 до Правил № 2067.

Разом з цим пропонуємо виключити додатки 3 - 6 до проекту Правил, як такі, що не передбачені Правилами № 2067.

З огляду на вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 3 АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання містить одну і ту саму інформацію.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення,



так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі 8 АРВ наведені не всі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

У таблиці «Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» пункту 4 Тесту малого підприємництва (М-Тест) розмір «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва не узгоджується з даними відповідного розрахунку, проведеного у пункті 3 М-Тесту, а отже сумарні витрати на виконання запланованого регулювання потребують уточнення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Мерэф'янської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Мерэф'янської міської ради» до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій Кучер

