



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Наталинська сільська рада Красноградського району Харківської області

вул. І. Сенченка, 89, с. Наталине,
Красноградський район, Харківська
область, 63343

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Наталинської сільської ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які здійснюють господарську діяльність на території Наталинської сільської ради на 2022 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік» (далі - проект рішення 3) та «Про встановлення розміру ставок туристичного збору на території Наталинської сільської ради на 2022 рік» (далі - проект рішення 4) та документи, що надані до них листами Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області від 25.03.2021 № 1260/02-25 та 05.04.2021 № 1486/02-25.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань прав людини, законності, депутатської діяльності, етики та регламенту та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №2139/0/20-21 від 26.04.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2139/0/20-21 від 26.04.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Щодо проекту рішення 1

1. Підпункти «є», «з», «й» пункту 3.2 додатка 3 до проекту рішення 1, яким визначено будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. Пропонуємо пункт 4 додатка 3 до проекту рішення 1 доповнити положеннями підпунктів 266.10.2. та 266.10.3. пункту 266.10 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, у додатку 3 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

2. Підпунктом 1.2 пункту 1 проекту рішення 2 передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку залежно від виду їх діяльності.

При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Наталинській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 3

1. У додатках 1 та 2 до проекту рішення 3 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначені додатки у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.



2. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо в таблицях додатків 1 та 2 до проекту рішення 3 зазначити одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

3. Пропонуємо у додатках 1 та 2 до проекту рішення 3 врахувати вимоги статті 282 Кодексу, якою визначений перелік пільг щодо сплати податку для юридичних осіб.

4. У додатку 3 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити пільги щодо сплати земельного податку для фізичних і юридичних осіб, які вже передбачені статтями 281, 282 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» у назві Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» слово «інвалідів» замінено словами «осіб з інвалідністю». У зв'язку з цим пропонуємо доопрацювати додаток 3 до проекту рішення 3.

5. У пункті 5.2. додатка 4 до проекту рішення 3 зазначається, що якщо фізична особа, визначена у пункті 6.1, має у власності декілька земельних ділянок одного виду використання, то така особа до 1 травня поточного року подає письмову заяву у довільній формі до контролюючого органу за місцем знаходження земельної ділянки про самостійне обрання/зміну земельної ділянки для застосування пільги.

Звертаємо увагу, що пункт 6.1 додатка 4 до проекту рішення 3 не узгоджується за змістом пункту 5.2, а також потребує приведення у відповідність до вимог пункту 284.1. статті 284 Кодексу.

Разом з тим пункт 5.2 додатка 4 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 281.4 статті 281 Кодексу.

6. Пункт 7.1 додатка 4 до проекту рішення 3 пропонуємо доповнити нормами абзацу 3 пункту 286.1 статті 286 Кодексу, в пункти 7.2 та 7.5 – привести у відповідність до вимог пунктів 286.2 та 286.5 статті 286 Кодексу.

7. Пункт 7.8 розділу 7 додатка 4 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити, оскільки розділ 7 проекту рішення 3 не визначає порядок обчислення орендної плати.

8. Пункти 9.2, 9.3 та 9.4 додатка 4 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 287.3, 287.4 та 287.2 статті 287 Кодексу відповідно, а розділ 9 - доповнити нормами пунктів 287.9 та 287.10 статті 287 Кодексу.

Щодо проекту рішення 4

Пункт 2.2 додатку 1 проекту рішення 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1- 4 (далі – АРВ 1-4) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 1 АРВ 3 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділі 2 АРВ 3 визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах 3 АРВ 1-4 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах 7 АРВ 1, 2 та 4 обґрунтування запропонованого терміну дії акта (необмежений) не відповідає змісту проектів цих рішень, оскільки відповідно до запропонованих проектів термін дії рішень пропонується встановити лише на один рік - 2022.

Абзац перший розділу 7 АРВ 4 змістовно відноситься до розділу 6 АРВ.

Розділи 8 АРВ 1-4 заповнені з порушенням вимог пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ 1 (90 суб'єктів), не узгоджується з даними визначеними у розділі 8 АРВ 1 та розділах 2 і 3 Тесту малого підприємництва (М- Тест).

У розділах 3 М-Тесту в АРВ 1-4 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати на підготовку звітів та забезпечення процесу перевірок.



Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Наталинської сільської ради Красноградського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Наталинської сільської ради на 2022 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які здійснюють господарську діяльність на території Наталинської сільської ради на 2022 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік» та «Про встановлення розміру ставок туристичного збору на території Наталинської сільської ради на 2022 рік» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

