



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Управління капітального
будівництва та житлово-
комунального господарства
Охтирської міської ради
Сумської області**
вул. Чкалова, 27а, м. Охтирка,
Сумська область, 42700

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) розглянула проект рішення виконавчого комітету Охтирської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Охтирка» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Управління капітального будівництва та житлово-комунального господарства Охтирської міської ради Сумської області від 14.04.2021 № 05/648.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення пропонується затвердити Правила приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Охтирка (далі - проект Правил).

Закон України від 10.01.2002 № 2918-III «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» (далі - Закон про питну воду) визначає правові, економічні та організаційні засади функціонування системи питного водопостачання.

Відповідно до статті 13 Закону про питну воду до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення серед іншого, належить затвердження місцевих правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення відповідних населених пунктів.

Згідно із нормами статті 13¹ Закону про питну воду, місцеві правила розробляються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до сист

Державна регуляторна служба України
ВІХ №2627/0/20-21 від 18.05.2021

довідведення, затверджених

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №2627/0/20-21 від 18.05.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства і затверджуються відповідним органом місцевого самоврядування.

Пунктом 4 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, які затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316 (далі - Правила № 316) встановлено, що на підставі цих Правил виробник розробляє місцеві Правила приймання, в яких враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод, а також визначають допустиму концентрацію забруднюючих речовин, що можуть скидати до системи централізованого водовідведення.

Однак, проект Правил містить положення, які не узгоджуються з Правилами № 316.

1.1. Пункт 1.2 розділу 1 проекту Правил пропонуємо викласти в редакції пункту 2 розділу 1 Правил № 316 виключивши наступне речення: «на юридичних осіб незалежно від форм власності та відомчої належності, фізичних осіб - підприємців, які мають право на здійснення діяльності з транспортування рідких відходів (далі-перевізники)».

1.2. Пункт 1.3. розділу 1 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 3 розділу 1 Правил № 316, а саме визначення «вимоги до скиду стічних вод» викласти в редакції пункту 3 розділу 1 Правил № 316, визначення «перевізнак» виключити, як таке, що не передбачено Правилами № 316.

1.3. Пунктом 1.8. розділу 1 проекту Правил передбачається встановити, що приймання до системи централізованого водовідведення стічних вод, які вивозяться асенізаційним транспортом від споживачів, здійснюється в місцях встановлених виробником.

Водночас відповідно до вимог пункту 8 Правил № 316 приймання до системи централізованого водовідведення стічних вод, які вивозяться асенізаційним транспортом від споживачів, здійснюється тільки через зливальні станції (пункти) виробників, у разі їх відсутності місця скиду таких стічних вод визначаються місцевими правилами приймання або у договорі.

Таким чином, пропонуємо в пункті 1.8. розділу 1 проекту Правил визначити місця скиду таких стічних вод або зазначити, що місця скиду таких стічних вод визначаються у договорі, що відповідатиме вимогам пункту 8 Правил № 316.

1.4. Згідно з пунктом 8 Правил № 316 місцевими правилами приймання визначаються умови приймання та сплати за очищення таких стічних вод (далі - Умови).

Натомість, запропонований розробником проект Правил не містить відповідних Умов. Враховуючи зазначене рекомендуємо окремим розділом або додатком до проекту Правил визначити Умови приймання та сплати за очищення таких стічних вод.

1.5. Підпункт 2.2.5 пункту 2.2 розділу 2 проекту Правил, що передбачає встановити необхідність подання споживачем переліку документів для укладання договору з виробником, рекомендуємо виключити, як такий, що не узгоджується з вимогами Правил № 316.

1.6. Порядок визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні



скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, що затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01 грудня 2017 року № 316 (далі - Порядок) є єдиним на території України порядком визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення.

Визначення розміру плати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення при порушенні вимог щодо якості і режиму їх скидання затверджено розділом II зазначеного Порядку.

Ураховуючи зазначене, розділ 8 проекту Правил, яким передбачається визначення розміру плати за скид стічних вод до системи централізованого водовідведення при порушенні вимог щодо якості і режиму їх скидання, рекомендуємо виключити з проекту Правил, оскільки, зокрема підпункт 3.6 розділу 3 проекту Правил передбачає посилання на розділ II зазначеного Порядку.

1.7. Розділ 4 «Визначення ДК забруднюючих речовин у стічних водах споживачів» проекту Правил рекомендуємо викласти в редакції розділу IV Правил № 316.

1.8. Проект Правил, пропонуємо доповнити додатками 3-5, що затверджені Правилами № 316, а саме: додатком 3 «Допустимий вміст важких металів в осадах стічних вод, що можуть використовуватися як органічні добрива», додатком 4 «Вимоги до складу та властивостей стічних вод, що скидаються до системи централізованого водовідведення, для безпечного їх відведення та очищення на КОС» та додатком 5 «Допустимі величини показників якості стічних вод та ефективність видалення забруднень на спорудах біологічного очищення», що відповідатиме вимогам Правил № 316.

1.9. Пункт 5.2. розділу 5 проекту Правил рекомендуємо після слів «письмового попередження» доповнити словом: «виробником», що узгоджуватиметься з пунктом 2 розділу V Правил № 316.

1.10. З абзацу другого пункту 6.1. розділу 6 проекту Правил рекомендуємо виключити речення: «та копії яких повинні надаватися виробнику, щоквартально не пізніше 15-го числа наступного місяця, що слідує за кварталом», оскільки останнє не узгоджується з вимогами абзацу другого пункту 1 розділу VI Правил № 316.

1.11. З абзацу п'ятого пункту 6.1. розділу 6 проекту Правил рекомендуємо виключити речення «та їх якісний склад (результат хімічного аналізу) оформлений протоколом дослідження якості стічних вод)», що не узгоджується з вимогами абзацу п'ятого пункту 1 розділу VI Правил № 316.

1.12. З абзацу другого пункту 6.6 розділу 6 проекту Правил рекомендуємо виключити речення: «який повинен пред'явити документ, що посвідчує його особу. Пробовідбірник, приступаючи до виконання своїх обов'язків, повинен мати посвідчення працівника виробника», що не узгоджується з вимогами абзацу другого пункту 6 розділу VI Правил № 316.

1.13. Пункти 6.8 - 6.10 розділу 6 та додатки 5 – 6 до проекту Правил, що в них згадуються пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 8 - 10 розділу VI Правил № 316.

1.14. Розділ 7 проекту Правил, яким планується визначити порядок приймання рідких відходів від споживачів, які не приєднані до систем



централізованого водовідведення м. Охтирка, рекомендуємо виключити з проекту Правил, як такий, що не узгоджується з Правилами № 316.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

2. Наданий аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення, зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі 1 АРВ відсутні дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

Зміст розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики. Зокрема, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. До того ж, при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробник не зазначив кількість суб'єктів господарювання, в тому числі у розрізі великих, середніх та малих суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, та не визначив питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках. Також розробник не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не були дотримані вимоги Методики, зокрема не наведені такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта а також прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта, які наводяться у кількісному виразі протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом.

Також, звертаємо увагу, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків,



необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва (М-Тест)). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики. Однак, вищезазначені розрахунки в АРВ не наведені.

Отже, відсутність в АРВ усієї необхідної інформації числових даних, показників результативності дії регуляторного акта, їх прогнозних значень та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту рішення не дає можливості у повному обсязі оцінити, як безпосередньо проблему, так і ефективність запропонованих способів її вирішення, оскільки наданий розробником АРВ містить формальний опис запропонованих механізмів державного регулювання, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики, яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу, чим порушується вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстежень результативності регуляторного акта.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як, ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Охтирської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Охтирка» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

