



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Чернечинська сільська рада
Охтирського району**

Сумської області

вул. Київська, 1, м. Охтирка,
Сумська область, 42700

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Чернечинської сільської ради Охтирського району Сумської області «Про встановлення на території Чернечинської сільської ради фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, що працюють за спрощеною системою оподаткування» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Чернечинської сільської ради ставок туристичного збору» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Чернечинської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення ставок та пільг на території Чернечинської сільської ради із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 4), (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Чернечинської сільської ради Охтирського району Сумської області від 20.04.2021 № 02-27/869.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій Чернечинської сільської ради Охтирського району Сумської області та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Чернечинської сільської ради Охтирського району планується встановити земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиний податок та туристичний збір.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні та порядок їх адміністрування, експертних висновків та зборів ВІХ №2703/0/20-21 від 21.05.2021 що.



30 0221012478 000001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №2703/0/20-21 від 21.05.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків і зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень 2, 3 всі обов'язкові елементи податків (зборів) або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо п. 3.2. Положення про оподаткування єдиним податком за фіксованими ставками на території Чернечинської сільської ради привести у відповідність до п. 293.4. статті 293 ПКУ.

Також, пункт 4.1. вказаного Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 293 та 295 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

У підпункті 1.1. пункту 1 Положення про оподаткування туристичним збором на території Чернечинської сільської ради пропонуємо замінити словосполучення «пункту 5 цієї статті» на словосполучення «пункту 3 цього Положення».

Також у підпункті 1.2. пункту 1 Положення про оподаткування туристичним збором на території Чернечинської сільської ради пропонуємо замінити словосполучення «пункту 5.1 пункту 5 цієї статті» на словосполучення «підпункту 3.1. пункту 3 цього Положення».

Підпункт 1.2. пункту 1 Положення про оподаткування туристичним збором на території Чернечинської сільської ради пропонуємо доповнити підпунктом «з)» підпункту 268.2.2. пункту 268.2. статті 268 ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ, якими терміни «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінені термінами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної



захищеності інвалідів в Україні» замінити назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Пропонуємо врахувати вищезазначені зміни у проектах рішень.

У підпункті 2.1 пункту 2 Положення про оподаткування туристичним збором на території Чернечинської сільської ради пропонуємо встановити ставку туристичного збору з урахуванням підпункту 268.3.1 пункту 268.3 статті 268 ПКУ, або зробити посилання на додаток 2 до проекту рішення 2.

Звертаємо увагу, що у проекті рішення 2 наявний додаток 3, проте посилання на цей додаток у проекті рішення 2 відсутнє.

Щодо проекту рішення 3

Розробником визначені ставки земельного податку для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів цільового призначення земель.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Звертаємо увагу, що пункт 5 та пункт 7 Положення про оподаткування платою за землю на території Чернечинської сільської ради (об'єднаної територіальної громади) є ідентичними, з метою уникнення дублювання пропонуємо один із пунктів виключити з Положення.

Аналогічне зауваження стосується і підпункту 6.4. пункту 6 та підпункту 9.1. пункту 9 Положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Чернечинської сільської ради.

Беручи до уваги зміни, що внесені до статей 284 та 289 ПКУ Законом України № 466-IX від 16.01.2020, пропонуємо підпункт 11.1. пункту 11 Положення про оподаткування платою за землю на території Чернечинської сільської ради (об'єднаної територіальної громади) виключити, а підпункт 11.2. пункту 11 зазначеного Положення привести у відповідність до чинного законодавства.

Щодо проекту рішення 4

Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ визначені об'єкти, що не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Зважаючи на зазначене, у додатку 1 до проекту рішення 4 при встановленні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Додатком 1 до проекту рішення 4 встановлено різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.



Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Пропонуємо виключити пункт 10 з Положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Чернечинської сільської ради, як такий, що не відповідає нормам чинного законодавства.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ не обґрунтовані ставки податків та збору, що встановлюються для суб'єктів господарювання та фізичних осіб. Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, недостатнє обґрунтування та відсутність детальних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

У розділах VIII АРВ не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Отже, пропонуємо у розділах VIII АРВ визначити прогнозні показники результативності регуляторного акта встановити протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Розділи IX АРВ не містять інформації щодо конкретних періодів проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторних актів, що не узгоджується з вимогами Методики.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок



мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Чернечинської сільської ради Охтирського району Сумської області «Про встановлення на території Чернечинської сільської ради фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, що працюють за спрощеною системою оподаткування», «Про встановлення на території Чернечинської сільської ради ставок туристичного збору», «Про встановлення на території Чернечинської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку» та «Про встановлення ставок та пільг на території Чернечинської сільської ради із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

