



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Носівська міська рада Чернігівської області

вул. Центральна, 20, м. Носівка,
Чернігівська обл., 17100

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Носівської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Носівської міської ради» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Носівської міської ради Чернігівської області від 19.04.2021 № 18-07/1081.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів та підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Носівської міської ради транспортний податок, земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та єдиний податок.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про транспортний податок на території Носівської міської ради (додаток 1), Положення про земельний податок на території Носівської міської ради (додаток 2), Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Носівської міської ради (додаток 3), Положення про єдиний податок на території Носівської міської ради (додаток 4), ставки зі сплати земельного податку на території Носівської міської ради (додаток 2.1), ставки зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Носівської міської ради (додаток 3.1), ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують першу групу спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності на території Носівської міської ради (додаток 4.1), ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують другу групу спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності на території Носівської міської ради

Державна регуляторна служба України

ВИХ №2799/0/20-21 від 24.05.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2799/0/20-21 від 24.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



(додаток 4.2), перелік пільг для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельний податок на території Носівської міської ради (додаток 2.2), перелік пільг для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Носівської міської ради (додаток 3.2).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексу.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Пропонуємо у назві та пункті 1 проекту рішення виключити слова «та зборів».

2. У таблиці додатка 2.1 до проекту рішення встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначену таблицю у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту – 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту – 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо зазначити у проекті рішення або таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

3. Пропонуємо із таблиці додатка 2.1 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.

4. У таблиці додатка 2.1 до проекту рішення у рядку 01.14 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 01.01-01.13. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 01.14 є некоректним. Зазначене також стосується рядків 03.16, 09.03, 10.12, 12.10, 13.04, 14.03 зазначеної таблиці.

5. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2.2 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.



Отже, пропонуємо виключити зазначені положення із додатка 2.2 до проекту рішення і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Разом з тим пропонуємо у пунктах 1, 2, 6 додатка 2.2 до проекту рішення посилення на «громадські організації інвалідів» замінити посиленнями на «громадські об'єднання осіб з інвалідністю» з метою приведення у відповідність до підпунктів 282.1.1, 282.1.2 та 282.1.6 пункту 282.1 статті 282 Кодексу.

6. Додаток 3.1 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог підпунктів «а», «г», «е», «є», «ж», «и», «і» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу шляхом виключення ставок податку на майно, відмінне від земельної ділянки, на об'єкти, що не є об'єктами оподаткування.

7. У таблиці додатка 4.2 до проекту рішення передбачається встановити ставки єдиного податку для другої групи платників єдиного податку.

Водночас ставки для платників єдиного податку запропоновано встановити в однаковому максимальному для всіх суб'єктів господарювання розмірі без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання (їх платоспроможності).

У зв'язку із вищенаведеним пропонуємо Носівській міській раді навести обґрунтування їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Підсумовуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми у разі прийняття проекту рішення передбачається вирішити.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Із проекту рішення вбачається, що строк його дії є необмеженим. У такому випадку Законом передбачено проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

Зокрема, статтею 10 Закону встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням



регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Враховуючи наведене, розробник у розділі IX АРВ некоректно визначив строки проведення повторного та не передбачив періодичне відстеження, що є обов'язковим у випадку прийняття рішення на необмежений строк дії.

Отже, пропонуємо розділ IX АРВ привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

Принагідно зазначаємо, що у Тесті малого підприємництва (М-Тест) при проведенні оцінки адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання має передбачатися, що процедура з отримання первинної інформації про вимоги регулювання проводиться однократно у перший рік регулювання.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Носівської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Носівської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

