



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Куликівська селищна рада
Чернігівського району
Чернігівської області**
вул. Миру, 67, смт Куликівка,
Чернігівська область, 16300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Куликівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Куликівської селищної територіальної громади Чернігівської області» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Куликівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 21.04.2021 № 03-07/819.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та комунальної власності Куликівської селищної ради, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на території Куликівської селищної територіальної громади Чернігівської області єдиний податок, а також затвердити елементи та ставки єдиного податку, згідно з додатками 1, 2 відповідно.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує



30 0221012953 00001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2858/0/20-21 від 26.05.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №2858/0/20-21 від 26.05.2021



бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. У додатку 2 до проекту рішення планується встановити максимальні ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Отже, пропонуємо Куликівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності) згідно вимог статті 293 Кодексу.

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Звертаємо увагу, що розробником в АРВ не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності), що суперечить, наведеним цілям у розділі II АРВ.

У розділі I АРВ та в описі альтернативи 1 у розділі III АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів, вони будуть справлятися виходячи з норм Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок, що не сприятиме наповненню бюджету територіальної громади в можливих обсягах.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Отже, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення, що, в свою чергу, не дозволило



правильно оцінити вплив альтернатив на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Крім того, у розділі III АРВ розробником наведені однакові обсяги витрат та надходжень до місцевого бюджету за альтернативами 1 та 2.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Згідно інформації, яка наведена розробником у розділі III АРВ, дія проекту рішення розповсюджується виключно на суб'єктів малого підприємництва, у зв'язку з цим таблиця щодо сумарних витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва потребує виключення з АРВ.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вищезазначених розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Також зазначаємо, що числові дані, визначені у Тесті малого підприємництва (далі – М-тест) не узгоджуються з даними витрат, наведеними у розділах I, III та VIII АРВ.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Наповнення розділу VII АРВ не дає можливості зрозуміти, який термін дії регуляторного акта і, відповідно, проаналізувати правильність заповнення наступних розділів АРВ та М-Тесту. Отже пропонуємо у розділі VII АРВ визначити термін дії акта, врахувавши усі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

Принагідно зазначаємо, що у розділі VIII АРВ згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відсутність прогнозних значень показників результативності регуляторних акта не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок єдиного податку на наступний бюджетний період.

Вимогами статті 10 Закону встановлено, що періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.



Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

У зв'язку з виявленими недоліками при підготовці АРВ, а саме відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Куликівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Куликівської селищної територіальної громади Чернігівської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

