



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Куликівська селищна рада
Чернігівського району
Чернігівської області
вул. Миру, 67, смт Куликівка,
Чернігівська область, 16300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Куликівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення податку на майно на території Куликівської селищної територіальної громади Чернігівської області» (далі - проект рішення), та документи, що надані до нього листом Куликівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області від 21.04.2021 № 03-07/818.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та комунальної власності Куликівської селищної ради, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на території Куликівської селищної територіальної громади Чернігівської області податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначити елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1), встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 2) та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Податкового кодексу України (додаток 3).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



30 0221012950 01001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2876/0/20-21 від 27.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №2876/0/20-21 від 27.05.2021



Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

1. У додатку 2 до проекту рішення при встановленні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу шляхом виключення встановлених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на об'єкти, що не є об'єктами оподаткування.

2. У додатку 3 до проекту рішення наведені пільги, які дублюють вимоги, встановлені підпунктом 266.4.1 статті 266 Кодексу.

Згідно із підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення встановити пільги з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням вимог підпунктів 266.4.2, 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ та в описі альтернативи 1 у розділі III АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів, вони будуть справлятися виходячи з норм Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок, що не сприятиме наповненню бюджету територіальної громади в можливих обсягах.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням



ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Крім того, у розділі III АРВ розробником, при визначенні альтернативних способів досягнення визначених цілей, зазначені однакові обсяги витрат та надходжень до місцевого бюджету за альтернативами 1 та 2.

Отже, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення, що, в свою чергу, не дозволило правильно оцінити вплив альтернативи 1 на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Згідно інформації, яка визначена розробником у розділі III АРВ, дія проекту рішення розповсюджується як на суб'єктів господарювання середнього так і на суб'єктів малого підприємництва. Однак, у розділі III АРВ розробником не наведена таблиця сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва у відповідності до вимог Методики.

Крім того, звертаємо увагу, що в додатку 1 до АРВ не потрібно наводити витрат, які понесуть суб'єкти господарювання на виконання процедур обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків, які встановлюються Кодексом.

Також зазначаємо, що розмір витрат, наведений у додатку 1 та додатку 2 до АРВ не узгоджуються з даними витрат, наведеними у розділах I, III та VIII АРВ.

Зауважуємо, що Тест малого підприємництва містить арифметичні неточності у розрахунку витрат на наступні 5 років.

Відсутність необхідних та правильних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Отже, пропонуємо впорядкувати наведені у АРВ дані та здійснити перерахунок витрат, які понесуть суб'єкти господарювання на виконання вимог, встановлених проектом рішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вищезазначених розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ заповнений без дотриманням вимог пункту 10 Методики. Так, у розділі VIII АРВ розробником не наведені прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта, які наводяться у кількісному виразі протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом, як передбачено вимогами Методики.

У розділі IX АРВ розробником зазначено, що повторне відстеження буде здійснюватись за три місяці до закінчення терміну дії регуляторного акта.



Разом з тим, враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений, то відповідно до вимог статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк, а періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку з виявленими недоліками у підготовці АРВ розробником, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Куликівської селищної ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення податку на майно на території Куликівської селищної територіальної громади Чернігівської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

