



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20_ р.

Вільхуватська сільська рада Харківської області

вул. Синько, 28, с. Вільхуватка,
Харківська область, 62620

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Вільхуватської сільської ради Харківської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі - проект рішення 3) та «Про затвердження Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що знаходиться у комунальній власності Вільхуватської сільської ради» (далі - проект рішення 4) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Вільхуватської сільської ради Харківської області від 22.04.2021 № 02-18/776.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків відповідальної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, комунальної власності та інвестицій Вільхуватської сільської ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному



30 0221012975 00001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №2895/0/20-21 від 27.05.2021



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

ВІХ №2895/0/20-21 від 27.05.2021
Кучер Олексій Володимирович



періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків і зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у проектах рішень 1, 2 додатково визначаються елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу, зокрема «додаткові норми Положення», «відповідальність платника єдиного податку», «контроль», що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 1-3 визначити всі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, а також виключити елементи, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 1

1. У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Пункти 4.1, 5.2, 6.1, речення 2 пункту 6.2, 6.3, 9.1 додатка 2 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.5.1 пункту 266.5, підпункту 266.2.2 пункту 266.2, підпунктів 266.7.1, 266.7.2, 266.7.3, 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Кодексу відповідно, а розділ VIII – доповнити положеннями підпунктів 266.10.2 та 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 Кодексу.

3. Пунктом 3 проекту рішення 1 передбачається встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до розділу V Положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Вільхуватської сільської ради (додаток 3) та до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначені пунктом 266.4 статті 266 Кодексу.

Відповідно до підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 Кодексу база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується: для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів; для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів; для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток) - на 180 кв. метрів.

Зазначена норма дублюється у додатку 3 до проекту рішення 1 та у розділі V додатка 2 до проекту рішення 1. Крім того, у додатку 3 до проекту рішення 1 розмір пільги визначається у відсотках суми податкового зобов'язання, що не відповідає визначеним пільгам.



Підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 1 визначити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наданих відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

4. У пункті 5.3 розділу V додатка 2 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити друге речення, як таке, що не передбачене положеннями Кодексу.

5. Пункт 6.4 розділу VI додатка 2 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити як такий, що дублює пункт 9.1.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 1 проекту рішення 2 передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку не залежно від видів господарської діяльності.

Відповідно до вимог пункту 293.2. статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Вільхуватській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

2. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, у додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

3. У назві розділу 3 додатка 1 до проекту рішення 2 після слова «порядок» пропонуємо доповнити словом «нарахування».



Щодо проекту рішення 3

1. У таблиці додатка 1 до проекту рішення 3 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначену таблицю у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

2. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо у проекті рішення 3 зазначати одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

3. Пропонуємо із таблиці додатка 1 до проекту рішення 3 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.

4. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до проекту рішення 3 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення із додатка 2 до проекту рішення 3 і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю».

5. Пункти 1.1, 6.1, 9.4 додатка 3 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 269.1 статті 269, підпункту 282.1 статті 282 пункту 284.4 статті 284 Кодексу відповідно.

6. Підпункт 3.1.1. пункту 3.1. розділу 3 додатка 3 до проекту рішення 3 пропонуємо доопрацювати в частині визначення розділу, яким встановлений порядок.

7. Розділ 8 додатка 3 до проекту рішення 3 дублює положення пунктів 9.2. та 9.3. розділу 9.

Щодо проекту рішення 4

Проектом рішення 4 передбачається затвердити Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що знаходиться у комунальній власності Вільхуватської сільської ради (далі - проект Методики).

Пропонуємо узгодити назви проекту рішення 4 та додатку до нього.

Правові, економічні та організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває в державній та комунальній власності, майна, що належить Автономній Республіці Крим, а також передачею права на експлуатацію такого



майна; майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання майна, що перебуває у державній та комунальній власності, майна, що належить Автономній Республіці Крим, регулюються Законом України «Про оренду державного та комунального майна» від 03.10.2019 № 157-ІХ (далі - Закон № 157).

Згідно із вимогами статті 2 Закону № 157 передача в оренду майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до вимог цього Закону.

На виконання статті 5 Закону № 157 постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна» затверджений Порядок передачі майна в оренду державного та комунального майна (далі - Порядок передачі майна в оренду), який визначає механізм передачі в оренду державного та комунального майна, включаючи особливості передачі його в оренду відповідно до положень Закону № 157.

Частиною другою статті 17 Закону № 157 встановлено, що орендна плата визначається за результатами аукціону. У разі передачі майна в оренду без проведення аукціону орендна плата визначається відповідно до Методики розрахунку орендної плати, яка затверджується Кабінетом Міністрів України щодо державного майна та представницькими органами місцевого самоврядування - щодо комунального майна. У разі якщо представницький орган місцевого самоврядування не затвердив Методику розрахунку орендної плати, застосовується Методика, затверджена Кабінетом Міністрів України.

Водночас проект Методики не у повній мірі відповідає вимогам Закону № 157 та Порядку передачі майна в оренду, зокрема у такому.

1. Пропонуємо у пункті 2 проекту Методики врахувати вимоги частини другої статті 4 Закону № 157 в частині визначення орендодавців комунального майна.

2. Відповідно до вимог частини першої статті 9 Закону № 157 стартова орендна плата за об'єкт оренди визначається згідно з Порядком передачі майна в оренду.

Пунктом 52 Порядку передачі майна в оренду передбачено розрахунок стартової орендної плати на першому аукціоні.

Пропонуємо пункт 2 проекту Методики привести у відповідність до вимог Закону № 157 та пункту 52 Порядку передачі майна в оренду.

3. Пунктом 127 Порядку передачі майна в оренду встановлено, що не допускається внесення змін до договору оренди в частині зменшення суми орендної плати (призупинення її нарахування тощо) протягом строку його дії, крім:

- випадків, передбачених пунктами 123 і 124 цього Порядку;
- випадку, коли можливість користування майном істотно зменшилася через обставини, за які орендар не відповідає (істотного пошкодження об'єкта оренди внаслідок дії обстави непереборної сили, які настали після підписанням сторонами акта приймання-передачі об'єкта, за умови, що відновлення об'єкта до того стану, в якому він перебував до настання таких обставин, потребуватиме капітального ремонту об'єкта оренди). У такому випадку зменшення орендної плати або тимчасове (на період здійснення капітального ремонту) звільнення орендаря від сплати орендної плати здійснюється в порядку, встановленому законодавством.

Внесення змін до договору оренди в частині збільшення суми орендної плати протягом строку його дії допускається за згодою сторін.



Пропонуємо врахувати вимоги пункту 127 Порядку передачі майна в оренду у пункті 6 проекту Методики щодо внесення відповідних змін до договорів оренди.

4. Частиною другою статті 17 Закону № 157 встановлено, що орендна плата визначається за результатами аукціону. У разі передачі майна в оренду без проведення аукціону орендна плата визначається відповідно до Методики розрахунку орендної плати, яка затверджується представницькими органами місцевого самоврядування щодо комунального майна.

Водночас проект Методики містить положення, що стосуються передачі комунального майна в оренду на конкурсних засадах, що не відповідає положенням частини другої статті 17 Закону № 157.

Отже, пропонуємо виключити з проекту Методики зазначені положення.

5. У пункті 6¹ проекту Методики визначається порядок розрахунку розміру річної орендної плати за цілісні майнові комплекси.

Пропонуємо врахувати, що відповідно до Закону № 157 та Порядку передачі майна в оренду вартість об'єкта оренди, якщо об'єктом оренди є єдиний майновий комплекс державного або комунального підприємства, або об'єкт оренди пропонується для передачі в оренду без проведення аукціону, або об'єкт оренди використовується на підставі договору оренди, укладеного без проведення аукціону або конкурсу, і орендар бажає продовжити договір оренди на новий строк, встановлюється на рівні його ринкової (оціночної) вартості.

Ринкова (оціночна) вартість об'єкта оренди визначається відповідно до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінетом Міністрів України від 10.12.2003 № 1891.

Разом з тим пропонуємо у пункті 6¹ проекту Методики слово «цілісні» замінити на слово «єдині».

6. У пункті 17 проекту Методики пропонуємо слова «районною радою» замінити на слова «сільською радою».

Звертаємо увагу, що згідно із вимогами частини восьмої розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 157 Кабінет Міністрів України зобов'язаний забезпечити прийняття та приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Таким чином, пропонуємо при розробці/прийнятті рішення щодо затвердження методики розрахунку орендної плати щодо комунального майна врахувати вимоги Закону № 157, Постанови № 483 та Методики розрахунку орендної плати щодо державного майна.

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-4 не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).



АРВ до проекту рішення 1

У розділі 2 АРВ до проекту рішення 1 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням. Також розробником не визначені індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі 3 АРВ до проекту рішення 1 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Не наведено кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, та не проведений розрахунок питомої ваги груп у загальній кількості відповідно до розділу 3 АРВ додатка 1 до Методики.

Крім того, не визначені сумарні витрати у грошовій формі за альтернативами для суб'єктів господарювання.

У розділі 4 АРВ до проекту рішення 1 оцінка ризику зовнішніх чинників повинна здійснюватися виключно щодо дії запропонованого регуляторного акта.

У розділі 7 АРВ до проекту рішення 1 не визначено та не обґрунтовано строк дії регуляторного акта.

У розділі 8 АРВ до проекту рішення 1 розробником не у повній мірі дотримано вимоги пункту 10 Методики, відповідно до якого прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Крім того, не зазначені розміри коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, відповідно до розрахунків Тесту малого підприємництва (М – Тест).

У розділі 9 АРВ до проекту рішення 1 не визначені конкретні дати проведення відстежень, метод проведення відстежень, вид даних, за допомогою яких здійснюється відстеження та цільові групи осіб для проведення відстеження.

АРВ до проекту рішення 2

У розділі 1 АРВ до проекту рішення 2 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділі 2 АРВ до проекту рішення 2 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням. Також розробником не визначені індикатори зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі 3 АРВ до проекту рішення 2 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.



Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ 8 АРВ до проекту рішення 2 заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

У розділі 9 АРВ до проекту рішення 2 не визначені конкретні дати проведення відстежень, метод проведення відстежень, вид даних, за допомогою яких здійснюється відстеження та цільові групи осіб для проведення відстеження.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) АРВ до проекту рішення 2 відсутні розрахунки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, та корегуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

АРВ до проекту рішення 3

У розділі III АРВ до проекту рішення 3 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі IV АРВ до проекту рішення 3 оцінка ризику зовнішніх чинників повинна здійснюватися виключно щодо дії запропонованого регуляторного акта.

У розділі VII АРВ до проекту рішення 3 зазначено, що рішення діє протягом року. Натомість, у назві проекту рішення 3 відсутній термін, на який пропонується встановити ставки та пільги із земельного податку.

Розділ VIII АРВ до проекту рішення 3 заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Крім того, розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не відповідає інформації наведеній у розділі VIII АРВ та у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) АРВ.

У розділі 3 М-Тесту до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати на підготовку звітів.



Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Заповнення розділу 3 М-Тесту проведено з арифметичними помилками, що ставить під сумнів точність таких розрахунків.

АРВ до проекту рішення 4

Наданий розробником АРВ до проекту рішення 4, зокрема його зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики.

Окремо наголошуємо, що АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта, та не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, на скільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та на скільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень 1-4 всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Вільхуватської сільської ради Харківської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та «Про затвердження Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що знаходиться у комунальній власності Вільхуватської сільської ради» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

