



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Світловодської міської ради
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Героїв України, б.14,
м. Світловодськ, Олександрійський
район, Кіровоградська область,
27501

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Світловодської міської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Світловодської міської територіальної громади на 2022 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок туристичного збору на 2022 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Світловодської міської територіальної громади на 2022 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень), та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Світловодської міської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 21.04.2021 № 01-08/60/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Світловодської міської ради з питань законності та реалізації державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо визначає Податковий кодекс України (далі – Кодекс).



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2825/0/20-21 від 24.05.2021

Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №2825/0/20-21 від 24.05.2021



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).

Відповідно до підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Натомість у проектах рішень відсутні всі обов'язкові елементи, визначені Кодексом.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити усі обов'язкові елементи податків і збору або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Водночас звертаємо увагу, що у проекті рішення 1 не встановлюються додаткові пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, як це передбачено підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проекті рішення 1 встановити пільги з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості для фізичних осіб, враховуючи вимоги підпунктів 266.4.2, 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Пунктом 1 проекту рішення 3 встановлюються ставки туристичного збору за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) у розмірі 0,5 відсотка до бази справляння збору - для внутрішнього туризму та 1 відсоток - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Відповідно до підпункту 268.3.1 пункту 268.3 статті 268 Кодексу ставка збору встановлюється за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 цієї статті, у розмірі до 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та до 5 відсотків - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Підпунктом 268.4.1 пункту 268.4 статті 268 Кодексу встановлено, що базою справляння збору є загальна кількість днів тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 цієї статті.

Таким чином, пропонуємо привести пункт 1 проекту рішення 3 до вимог статті 268 Кодексу.



Додатком 1 до проекту рішення 4 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 4 до вимог статті 277 Кодексу.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);

за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку з вищевикладеним, пропонуємо в додатку 1 до проекту рішення 4 зазначити одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

Додаток 2 до проекту рішення 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 282.1 статті 282 Кодексу.

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, у розділі I АРВ 3 розробник не визначив проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, та причини її виникнення, не оцінив важливість зазначеної проблеми, зокрема не навів даних у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми, її масштаб та важливість, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Проте, у розділах III АРВ при описі альтернативи, яка розглядає можливість не встановлювати місцеві податки рішенням міської ради, розробник не врахував усі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (чинна редакція), що, в свою чергу, не дозволило правильно оцінити



вплив альтернативи на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, некоректне визначення однієї з альтернатив не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення. а також підтвердити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Крім того, відповідно до вимог Методики, оцінка альтернатив проводиться у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей». Отже, пропонуємо виключити з опису альтернатив у розділах III АРВ оцінку альтернативних способів досягнення цілі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання.

У розділі VIII АРВ 1 та АРВ 3 показники результативності дії регуляторного акта визначені поквартально на 2021 рік.

Враховуючи те, що проектами рішень 1 та 3 встановлюється податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та туристичний збір на 2022 рік, пропонуємо у відповідних таблицях визначити показники на період, зазначений у проектах рішень 1, 3.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1, 2, 3 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Світловодської міської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Світловодської міської територіальної громади на 2022 рік», «Про встановлення ставок туристичного збору на 2022 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Світловодської міської територіальної громади на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

