



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

**Державна регуляторна служба
України**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

30.07.2021 № 35011/09-2021

На № _____ від _____

**Про погодження проекту
постанови Кабінету Міністрів України**

Міністерство внутрішніх справ України надсилає доопрацьований Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 р. № 795 та від 26 жовтня 2011 р. № 1098» (далі – проект постанови).

Проект постанови надіслано до Державної регуляторної служби України листом Міністерства внутрішніх справ України від 31 березня 2021 року № 12881/09-2021 (вх. ДРС № 2446 від 01 квітня 2021 року).

Додаток: на 18 арк. в 1 прим.

В. о. державного секретаря

Сергій ШЕВЧЕНКО

Янна Бернацька 374 34 09

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 2446/4/19-21 від 03.08.2021



€ № 0044117

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін
до постанов Кабінету Міністрів України
від 04 червня 2007 р. № 795 та від 26 жовтня 2011 р. № 1098»

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 р. № 795 та від 26 жовтня 2011 р. № 1098» (далі – проект постанови) розроблено з метою приведення у відповідність до законодавства переліку платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, порядку їх надання і запровадження однакового підходу до встановлення розрахунку їх вартості в цивільних, господарських, адміністративних справах, у виконавчому та кримінальному провадженнях.

На сьогодні переліком платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміром плати за їх надання, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 р. № 795 «Деякі питання надання підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби платних послуг» (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1098) (далі – Постанова № 795), встановлено вартість надання послуг підрозділами Експертної служби МВС, яка не відповідає економічній собівартості їх надання.

Розмір плати за надання послуг, установлений Постановою № 795, було визначено з урахуванням Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 66, і вартості експертогодина, що діяла у 2011 році.

Відповідно до пункту 1² постанови Кабінету Міністрів України від 01 липня 1996 р. № 710 «Про затвердження Інструкції про порядок і розміри компенсації (відшкодування) витрат та виплати винагороди особам, що викликаються до органів досудового розслідування, прокуратури, суду або до органів, у провадженні яких перебувають справи про адміністративні правопорушення, та виплати державним спеціалізованим установам судової експертизи за виконання їх працівниками функцій експертів і спеціалістів» (далі – Постанова № 710) вартість однієї експертогодина коригується щороку станом на 01 січня з урахуванням індексу споживчих цін (індексу інфляції) за відповідний період.

Вартість однієї експертогодина щороку змінюється, проте розмір плати за надання послуг підрозділами Експертної служби МВС, установлений Постановою № 795, залишається незмінним.

З 01 січня 2012 р. і дотепер діють розміри плати за надання послуг з урахуванням вартості експертогодина у 2011 році, що є економічно необґрунтованим. Тобто економічний підхід до визначення розміру плати за надання послуг підрозділами Експертної служби МВС, установлений Постановою № 795, з 2012 року залишається незмінним, тоді як у результаті

щорічної індексації нормативна вартість однієї експертогодина за цей же період зросла майже у 2,5 рази (із 70,5 грн до 171,62 грн).

Отже, на сьогодні діють мінімальні ціни за надання послуг, які запроваджено у 2012 році відповідно до Постанови № 795. Зазначений рівень не відповідає реальним витратам підрозділів Експертної служби МВС на їх надання, включаючи також інші складові витрат (заробітна плата, відшкодування вартості комунальних послуг та утримання нерухомого майна, обслуговування оргтехніки тощо). У цілому суми складових витрат із 2012 року збільшилися більш як на 100 %, у зв'язку із чим вартість надання відповідних послуг не компенсує затрати на їх надання.

Слід зазначити, що Експертну службу МВС, яка згідно зі статтею 7 Закону України «Про судову експертизу» належить до державних спеціалізованих установ, що здійснюють судово-експертну діяльність в Україні, утворено постановою Кабінету Міністрів України від 20 червня 2000 р. № 988. Відповідно до Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 03 листопада 2015 р. № 1343, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2015 р. за № 1390/27835, Експертна служба МВС не є юридичною особою, а є системою державних спеціалізованих установ судової експертизи, діяльність якої спрямовується і координується Міністерством внутрішніх справ України. Вона складається з Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України та 24 територіальних підрозділів – науково-дослідних експертно-криміналістичних центрів, які, у свою чергу, є юридичними особами публічного права, бюджетними неприбутковими установами.

Проект постанови передбачає саме визначення вартості платних послуг з урахуванням змінної вартості експертогодина, а не збільшення розмірів плати за надання таких послуг.

Крім того, пункт 1 розділу I Постанови № 795 визначає, що підрозділи Експертної служби МВС надають послуги із сертифікації зброї, конструктивно схожих із нею виробів, набоїв, виробів піротехнічних побутового призначення та феєрверків із видачею сертифікатів (за схемами згідно з ДСТУ 3413).

Наказом Державного підприємства «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 29 грудня 2017 р. № 500 «Про скасування національних нормативних документів» з 01 січня 2018 р. було скасовано державні стандарти України, що стосуються сертифікації, у тому числі ДСТУ 3413-96. А наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 26 січня 2018 р. № 93 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів» із 16 березня 2018 р. наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01 лютого 2005 р. № 28 «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні» було визнано таким, що втратив чинність.

У зв'язку із цим пропонується з розділу «Адміністративні послуги» виключити підрозділ «Підрозділи Експертної служби».

Проект постанови пропонує узагальнити перелік платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, і встановити єдиний підхід до розрахунку їх вартості.

Запропоновані зміни передбачають установити такі види послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, і розмір плати за їх надання:

- проведення судової експертизи в цивільних, господарських, адміністративних справах, у виконавчому провадженні;

- проведення судової експертизи в кримінальному провадженні на замовлення підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого, їх захисників, законного представника, потерпілого, його представника і законного представника;

- проведення експертних досліджень, оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності на замовлення фізичних або юридичних осіб;

- залучення стороною захисту спеціаліста під час досудового розслідування і судового провадження;

- інші роботи, які виконуються в межах компетенції Експертної служби МВС за згодою сторін;

- оцінка відповідності продукції та послуг із видачею сертифіката відповідності на бланку установи.

Розмір плати за надання зазначених послуг визначатиметься відповідно до нормативної вартості однієї експертогодина в державних спеціалізованих установах судової експертизи, затвердженої Постановою № 710, з урахуванням фактично витраченого часу на проведення судової експертизи;

- експертне дослідження транспортного засобу і реєстраційних документів на транспортний засіб із видачею висновку експертного дослідження на бланку установи:

 - для транспортних засобів усіх категорій вітчизняного виробництва та країн СНД або окремих агрегатів – 8,2 відсотка прожиткового мінімуму для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 01 січня календарного року;

 - для транспортних засобів усіх категорій іноземного виробництва або окремих агрегатів – 10,2 відсотка прожиткового мінімуму для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 01 січня календарного року;

 - для мопедів або їх окремих агрегатів – 5,5 відсотка прожиткового мінімуму для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 01 січня календарного року;

 - нанесення спеціальних індивідуальних та дублюючих ідентифікаційних номерів транспортних засобів – 300 відсотків прожиткового мінімуму для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 01 січня календарного року;

огляд технічного стану і відстріл вогнепальної зброї, спеціальних засобів та конструктивно схожих зі зброєю виробів із використанням патронів замовника з видачею довідки на бланку установи – 7,1 відсотка прожиткового мінімуму для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 01 січня календарного року.

Послуги з експертного дослідження транспортного засобу і реєстраційних документів на транспортний засіб із видачею висновку експертного дослідження на бланку установи, нанесення спеціальних індивідуальних та дублюючих ідентифікаційних номерів транспортних засобів, огляду технічного стану і відстрілу вогнепальної зброї, спеціальних засобів та конструктивно схожих зі зброєю виробів із використанням патронів замовника з видачею довідки на бланку установи є найбільш масовими в структурі платних послуг, які можуть надаватися підрозділами Експертної служби МВС, передбачають певний закінчений алгоритм дій, необхідних для виконання в межах надання зазначених послуг, тривалість яких можливо усереднено, визначити в часовому еквіваленті, тому визнано за доцільне розмір плати за надання цих послуг визначати у відсотках до прожиткового мінімуму для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 01 січня відповідного календарного року.

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів через їх відсутність.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

Зазначені проблемні питання не можуть бути врегульовані за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони регулюються винятково нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання пропонується розв'язати проблему щодо визначення на законодавчому рівні єдиного підходу до розрахунку вартості надання платних послуг підрозділами Експертної служби МВС і порядку їх надання, прогнозованого щорічного збільшення майже на 160 000 тис. грн надходження до державного бюджету коштів, які можуть бути спрямовані на підвищення конкурентоспроможності підрозділів Експертної служби МВС на ринку надавачів послуг, розширення асортименту та підвищення якості надання підрозділами Експертної служби МВС платних послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання. Розмір плати за надання послуг не відповідає реальним витратам підрозділів Експертної служби МВС. Порядок розрахунку вартості експертиз у цивільних, господарських, адміністративних справах, кримінальних і виконавчих провадженнях устанавлюється за різними принципами при фактично однакових трудовитратах працівників Експертної служби МВС. За останні роки в практичну діяльність Експертної служби МВС були впроваджені нові види експертних досліджень, які не охоплені переліком платних послуг, визначеним Постановою № 795. У зв'язку із цим перелік платних послуг потребує постійного коригування
Альтернатива 2	Прийняття проєкту постанови Розмір плати за надання підрозділами Експертної служби МВС послуг щорічно буде піддаватися індексації. На законодавчому рівні буде встановлено єдиний підхід до розрахунку розміру плати за надання послуг підрозділами Експертної служби МВС. Буде визначено узагальнений перелік платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, який не потребуватиме постійного коригування

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Витрати коштів із державного бюджету перевищують надходження до нього коштів за надання підрозділами Експертної служби МВС платних послуг, що призводить до витрат із бюджету, а не його наповнення
Альтернатива 2 Прийняття	Прийняття акта забезпечить приведення постанов Кабінету	Додаткових витрат немає, однак, буде забезпечено

проекту постанови	Міністрів України від 04 червня 2007 р. № 795 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання» і від 26 жовтня 2011 р. № 1098 «Деякі питання надання підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби платних послуг» у відповідність до законодавства. Буде встановлено єдиний підхід до визначення вартості платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС. Буде визначено узагальнений перелік платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, який не потребуватиме постійного коригування	адекватність витрат коштів на надання платних послуг
--------------------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Оплата громадянами послуг у незмінному розмірі, що не покриває собівартості послуг	Витрати на оплату послуг в розмірі, установленому у 2011 році, який уже не відповідає економічним реаліям
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Розширення асортименту та підвищення якості надання підрозділами Експертної служби МВС платних послуг	Збільшення витрат на оплату послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, відповідно до індексації вартості послуг

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	*	*	19 500**	58 500**	78 000**
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	*	*	25**	75**	100*

*Експертна служба МВС не має відомостей щодо звернень великих та середніх суб'єктів господарювання за наданням платних послуг упродовж 2019, 2020 років

**Орієнтовно по 3-х послугах, питома вага звернень суб'єктів господарювання за наданням яких складає понад 95 відсотків у загальній структурі звернень

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Оплата суб'єктами господарювання послуг у незмінному розмірі, що не покриває собівартості послуг	Витрати на оплату послуг в розмірі, установленому у 2011 році, який уже не відповідає економічним реаліям
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Розширення асортименту та підвищення якості надання підрозділами Експертної служби МВС платних послуг	Збільшення витрат на оплату послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, відповідно до індексації вартості послуг

Немає витрат, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження	1	У разі збереження чинного регулювання перелік послуг, що надаються

чинного регулювання		підрозділами Експертної служби МВС, суперечитиме законодавству України. Крім того, розмір плати за надання підрозділами Експертної служби МВС послуг не відповідатиме економічним реаліям сьогодення
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	4	На законодавчому рівні встановлюється узагальнений перелік платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, а також єдиний підхід до визначення їх вартості без потреби в постійному коригуванні

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Немає	Немає	Узагалі не враховує
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Приведення у відповідність до законодавства переліку платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, та їх узагальнення, установлення єдиного підходу до визначення їх вартості без потреби в постійному коригуванні	Витрати на оплату послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС	Повністю забезпечує

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Переваг немає. Збереження чинного регулювання не дасть можливості вирішити питання щодо приведення переліку платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, у відповідність до законодавства	Немає
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Причин для відмови немає, обрана альтернатива забезпечить приведення у відповідність до законодавства переліку платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС	Немає

Зважаючи на викладене, уважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту постанови.

Для розв'язання проблематики пропонується:

привести у відповідність до законодавства перелік платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, зокрема виключити з розділу «Адміністративні послуги» підрозділ «Підрозділи експертної служби»;

визначити на законодавчому рівні єдиний підхід до розрахунку вартості платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС;

узагальнити перелік платних послуг, що надаються підрозділами Експертної служби МВС, у зв'язку із чим не буде необхідності постійно його коригувати.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

погодження проекту постанови із заінтересованими органами виконавчої влади;

подання проекту постанови до Міністерства юстиції України на правову експертизу;

подання проекту постанови до Кабінету Міністрів України з метою його прийняття.

Дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення зі змінами, що передбачені регуляторним актом, та їх дотримання під час виконання своїх повноважень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат.

Прийняття та оприлюднення постанови в установленому порядку забезпечить доведення її до відома суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься її дія, центральних і місцевих органів виконавчої влади й органів місцевого самоврядування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі до прийняття нового законодавчого акта або втрати ним чинності.

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	78 000
Розмір коштів та часу, що витрачатиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	У середньому орієнтовно 8 449 740 грн та 23 400 годин на рік
Рівень інформованості суб'єктів господарювання	100 % (шляхом оприлюднення у відкритих джерелах)
Розмір надходжень до бюджету	Щорічне збільшення надходження коштів до державного бюджету прогнозується на рівні близько 160 000 тис. грн

Додатковими показниками результативності акта є:

збільшення кількості звернень до підрозділів Експертної служби МВС за наданням платних послуг;

збільшення кількості різновидів платних послуг, що можуть надаватися підрозділами Експертної служби МВС;

підвищення рівня прозорості та зрозумілості для користувачів алгоритму формування розміру плати за послуги, що надаються підрозділами Експертної служби МВС.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

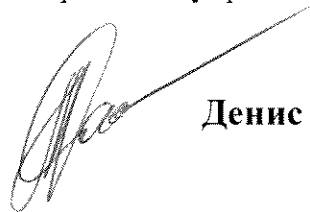
Базове відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством внутрішніх справ України до дати набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через півроку після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта зазначені питання буде врегульовано шляхом унесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, у тому числі в разі коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій і зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Міністерства внутрішніх справ України.

Міністр внутрішніх справ України
_____ 2021 р.



Денис МОНАСТИРСЬКИЙ

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 13 липня по 30 вересня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Перелік категорій учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Круглі столи	Громадськість, представники мікро- та малого підприємництва	Неадекватність розміру плати за надання платних послуг витратам на їх надання, відсутність додаткових фінансових можливостей для розширення асортименту та підвищення якості надання підрозділами Експертної служби МВС платних послуг
2	Інтернет-консультації	Громадськість, представники фінансових організацій, суб'єкти господарювання	
3	Телефонні переговори	Зацікавлені центральні органи виконавчої влади	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 78 000 одиниць, у тому числі малого підприємництва 19 500 одиниць та мікропідприємництва 58 500 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць</i>	0	0	0

	обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) $\times$ кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) – оплата вартості однієї послуги, грн	170,48	170,48	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	170,48	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги	78 000		

	регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом»</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	13 297 440	X	66 487 200
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9*	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з постановою Кабінету Міністрів України у відкритих джерелах, грн) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	36,11	36,11	180,55
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0	0	0

11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити) – безпосереднє отримання	72,22	72,22	361,1

	послуги, грн			
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	108,33	X	541,65
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	78 000		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом»</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	8 449 740	X	42 248 700

*За одиницю розрахунку взято мінімальна заробітна плата в погодинному розмірі з 01 січня, установлена статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство внутрішніх справ України
(назва державного органу)

Додаткових витрат на виконання регульованих відносин та утворення нових державних органів (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачається, оскільки регульовані відносини належать до основної діяльності Експертної служби МВС.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	13 297 440	66 487 200
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8 449 740	42 248 700
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	21 747 180	108 735 900
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	21 747 180	108 735 900

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається, оскільки витрати суб'єктів підприємництва обумовлені об'єктивною вартістю послуги, що надається, не залежать від величини суб'єкта підприємництва та не пов'язані з необхідністю надання звітів або будь-яким іншим зворотнім зв'язком із суб'єктами підприємництва щодо виконання регульованих відносин.