



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО З ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ
ТА ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНИ
(Держенергоефективності)**

пров. Музейний, 12, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 590-59-60 (61), 590-59-74
E-mail: [saee@saee.gov.ua](mailto:sae@saee.gov.ua), сайт: www.saee.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37536010

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна служба
України**

У додаток до листа Держенергоефективності від 02.04.2021 № 304-02/15/3-21 Агентство направляє доопрацьований Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Костянтин ГУРА

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України»

I. Визначення проблеми

Сучасний етап розвитку економічних відносин характеризується високим ступенем інформатизації. Швидкий темп науково-технічного прогресу комунікаційно-інформаційних технологій стимулює розвиток сфер споживання, виробництва та торгівлі, створює передумови до появи нових форм економічних відносин. Однією з таких форм є електронна торгівля, що протягом останніх років охопила досить великий сегмент світового споживчого ринку. В Україні розвиток електронної торгівлі тільки набирає обертів, про що свідчать дані щодо збільшення кількості Інтернет-магазинів, підвищення частки підприємств, що використовують у своїй діяльності комп'ютерні технології тощо.

Українці найчастіше купують онлайн одяг (47%), побутову техніку і електроніку (46%), а також косметику і парфумерію (37%). Про це свідчать результати опитувань від компаній CBR та GfK Ukraine, які проводили дослідження шляхом онлайн-інтерв'ю у 2020 році.

Результати опитування свідчать, що близько 80% населення України віком від 16 років користуються інтернетом, з них приблизно 36% купують через інтернет, 49% онлайн-покупців робили від 5 до 20 покупок в інтернет за останній рік, а 18% - понад 20.

При цьому 46% всіх покупок в інтернеті відноситься до покупок побутової техніки та електроніки.

Дослідження показало, що українські онлайн-покупці за регіонами розподілилися наступним чином:

- захід - 24%;
- центр - 24%;
- південь - 16%;
- схід - 13%;
- північ - 12%;
- Київ - 10%.

Статистика GfK Ukraine показує, що під час здійснення онлайн-покупки покупці оформлюють її у ~58% випадків на смартфоні, а в ~47% випадків - на ноутбуку. Серед тих, хто здійснював інтернет-покупки на смартфоні/планшеті, близько 51% робили це через спеціально встановлений додаток.

Згідно з даними опитування найбільш популярний спосіб отримання покупок - доставка до офісу кур'єрською службою (35%). 18% скористалися кур'єрською службою магазину, 10% відвідали для цього пункт видачі інтернет-магазину, 5% скористались незалежною кур'єрською службою, і 4% - поштою/терміналом самообслуговування.

Інформація відіграє ключову роль у функціонуванні ринкових сил, тому необхідно ввести уніфіковану етикетку для всіх продуктів одного типу, щоб забезпечити потенційних покупців додатковою стандартизованою інформацією стосовно витрат цих товарів на енергію та споживання інших важливих ресурсів. Для того, щоб етикетка була ефективною та успішною, вона повинна легко розпізнаватися кінцевими користувачами, бути простою та лаконічною.

Європейським Союзом було прийнято Делегований регламент Комісії (ЄС) № 518 від 5 березня 2014 року про внесення змін і доповнень до Делегованих регламентів Комісії (ЄС) № 1059/2010, (ЄС) № 1060/2010, (ЄС) № 1061/2010, (ЄС) № 1062/2010, (ЄС) № 626/2011, (ЄС) № 392/2012, (ЄС) № 874/2012, (ЄС) № 665/2013, (ЄС) № 811/2013 і (ЄС) № 812/2013 щодо маркування енергоспоживчих продуктів в інтернеті та Делегований регламент Комісії (ЄС) № 2017/254 від 30 листопада 2016 року про внесення змін до Делегованих регламентів Комісії (ЄС) № 1059/2010, (ЄС) № 1060/2010, (ЄС) № 1061/2010, (ЄС) № 1062/2010, (ЄС) № 626/2011, (ЄС) № 392/2012, (ЄС) № 874/2012, (ЄС) № 665/2013, (ЄС) № 811/2013, (ЄС) № 812/2013, (ЄС) № 65/2014, (ЄС) № 1254/2014, (ЄС) 2015/1094, (ЄС) 2015/1186 і (ЄС) 2015/1187 щодо використання допустимих відхилень при процедурах перевірки.

Оновлене законодавство Європейського Союзу потребує внесення змін до діючого законодавства в Україні, а саме внесення змін до відповідних Технічних регламентів щодо ряду енергоспоживчих продуктів.

Тому виникла необхідність прийняття відповідного нормативно-правового акта в Україні, яким вносяться зміни до ряду нормативно-правових актів в частині продажу енергоспоживчих продуктів через мережу інтернет.

Запровадження системи енергетичного маркування енергоефективних продуктів в інтернеті, яка відповідатиме вимогам оновленого європейського законодавства у цій сфері, дозволить:

забезпечити ефективне використання енергоспоживчих продуктів;

контролювати та не допустити на споживчий ринок України неефективні енергоспоживчі продукти;

можливість надання продукції на ринок ЄС.

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» забезпечить виконання Україною зобов'язань, які стосуються впровадження Делегованих регламентів Комісії (ЄС) № 518/2014 від 05.07.2014 року стосовно оновлення технічних регламентів щодо маркування енергоспоживчих продуктів в Інтернеті та № 254/2017 від 30.11.2016 року стосовно оновлення процедур перевірки щодо дотримання вимог до маркування енергоспоживчих продуктів відповідно, як це передбачено Угодою про асоціацію Україна – ЄС, а також пунктами 720⁷ та 720⁸ Плану заходів із виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.17 № 1106.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
<i>Громадяни</i>	Так	-
<i>Держава</i>	Так	-
<i>Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва</i>	Так	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів і потребує внесення змін у ряд нормативно-правових актів.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою прийняття цієї постанови Кабінету Міністрів України є забезпечення споживачів енергоефективних продуктів повною та достовірною інформацією щодо класу їх енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку, що в результаті дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку продажів через інтернет.

Також це зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання та рівень енергоемності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший, ніж у країнах Європейського Союзу.

Затвердження постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей державного регулювання неможливе. Обрання цього способу не дасть змоги виробникам в повній мірі виконувати вимоги прийнятих Технічних регламентів на ринку продажів через інтернет. Зобов'язання щодо приведення у відповідність законодавства України до європейського не будуть виконані, що може призвести до погіршення політичних та економічних відносин з європейським співтовариством. На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави та суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує збалансовані умови для збільшення інвестицій, підвищення енергетичної безпеки та енергоефективності, а також покращення конкурентного середовища як ключового економічного чинника. Дозволяє забезпечити споживачів енергоспоживчих продуктів мати повну та достовірну інформацію щодо класу їх енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку в частині продажу через мережу інтернет. Збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС. Відсутність європейського підходу до енергоефективних

		продуктів. Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що, у свою чергу, залишає високий рівень енергоемності валового внутрішнього продукту. Вищезазначене призведе до додаткових витрат.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Зобов'язання щодо приведення у відповідність законодавства України до європейського будуть виконані, що призведе до покращення політичних та економічних відносин з європейським співтовариством. Усунення технічних бар'єрів під час введення в обіг та розповсюдження товарів на ринку України.	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Відсутність споживчого вибору між дешевою, енергоемною продукцією та енергоефективною. Надмірні витрати за використання електричної енергії, використання неефективного та неекологічного обладнання Вищезазначене призведе до додаткових витрат.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоемною продукцією та енергоефективною. Зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання.	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання (виробники та постачальники енергоспоживчої продукції), що підпадають під дію регулювання, одиниць*	45	49	0	0	94
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	47,9%	52,1%	0%	0%	100%

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання (розповсюджувачі енергоспоживчої продукції), що підпадають під дію регулювання, одиниць*	15	95	10	0	120
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	12,5%	79,2%	8,3%	0%	100%

*Згідно з аналітичними та статистичними даними наявними в Держенергоефективності

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Відсутні	Втрата можливості мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів. Втрата можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту. Втрата можливості відповідати вимогам законодавства ЄС. Неможливість надання своєї продукції на ринок ЄС. Вищезазначене призведе до додаткових витрат.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Можливість мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів. Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про	Витрати на розробку виробником електронної етикетки та мікрофіші, та розміщення розповсюджувачем електронної етикетки та мікрофіші на своєму веб-сайті наведені в додатку до цього аналізу регуляторного впливу.

	енергоефективність продукту. Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС.	
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	368 220 (1 рік) 368 220 (5 років)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результату вності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	1	Відмова від запровадження системи енергетичного маркування не дає змоги досягти поставлених цілей державного регулювання та призведе до: загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що, у свою чергу, залишає високий рівень енергоемності валового внутрішнього продукту; підвищення рівня плати за споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоефективних товарів, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть; відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє та продає енергоефективне обладнання; надмірних витрат за використання електричної

		енергії; створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС; відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною; втрати можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту; втрати практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку; неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	4	Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоспоживчих продуктів та плати за них, а також покращення іміджу підприємства за рахунок виробництва та продажу енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії. Усунення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС. Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів. Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною. Можливість мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту. Отримання практичного досвіду відповідності законодавству ЄС. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Не видавати запропонованого регуляторного акта	Вигоди відсутні	Відмова від запровадження системи енергетичного маркування не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе	Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства

		до: загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоемності валового внутрішнього продукту. підвищення рівня плати за споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоспоживчих продуктів, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть; відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє енергоефективне обладнання; надмірних витрат за використання електричної енергії; використання неефективного обладнання, короткого терміну експлуатації обладнання; створення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС; відсутності європейського підходу до енергоспоживчих продуктів; відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною; втрати можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність	України
--	--	--	---------

		продукту; втрати можливості відповідати вимогам законодавства ЄС; неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС.	
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоспоживчих продуктів та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок виробництва енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного обладнання, довгий термін експлуатації. Усунення технічних бар'єрів під час торгівлі між Україною та ЄС. Запровадження європейських стандартів та	368 220 грн	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.

	підходу до енергоефективності побутових приладів. Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною. Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту. Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Дана альтернатива не дозволяє вирішити проблему та призведе до невідповідності вимог законодавства України	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акта</i>	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Забезпечення виконання вимог законодавства. Збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку. Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання та рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізми дії регуляторного акта.

Внесення змін до Технічних регламентів в частині регламентації вимог щодо енергетичного маркування енергоспоживчих продуктів при продажі через Інтернет відповідно до законодавства ЄС.

2. Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проєкту постанови:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з проєктом акта та заходами, які спрямовані на його реалізацію та розміщення на своєму вебсайті відповідної інформації про продукт та енергетичної етикетки встановленого зразка, та мікрофіші;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про положення проєкту акта шляхом оприлюднення у засобах масової інформації та на офіційних вебсайтах Міненерго та Держенергоефективності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Вище середнього. Зокрема, проєкт постанови Кабінету Міністрів України оприлюднений на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України та Держенергоефективності.
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	виробники та постачальники – 94 розповсюджувачі – 120
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту	Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні.
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 368 220 грн, а час – до одного року.

Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок	Зазначений показник представлятиме собою статистичні дані щодо кількості проведених перевірок.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» проект постанови Кабінету Міністрів України оприлюднений для громадського обговорення на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоспоживчих продуктів за таким графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом;

періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Т.в.о. Голови
Держенергоефективності**



Костянтин ГУРА

21 травня 2021 р.

Додаток
до аналізу регуляторного
впливу (розділ III)

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.1	Інше (розробка виробником електронної етикетки і мікрофіші, та надання її розповсюджувачу), $2 \times 20 \times 36.11 = 1444,4$ грн, де: затрачено часу для вироблення відправлення 1 електронної етикетки та 1 мікрофіші – 2 год мінімальна заробітна плата за годину – 36,11 грн кількість продуктів що потребують розміщення електронної енергетичної етикетки та мікрофіші – 20 шт	1444	1444
8.2	Інше (розміщення розповсюджувачем електронної етикетки та мікрофіші на веб-сайті), $0,5 \times 20 \times 36.11 = 361,1$ грн, де: затрачено часу для розміщення 1 електронної етикетки та 1 мікрофіші – 0,5 год мінімальна заробітна плата за годину – 36,11 грн кількість продуктів що потребують розміщення електронної енергетичної етикетки та мікрофіші – 20 шт	361	361

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1805	1805
10.1	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва (виробники електронної етикетки і мікрофіші), на яких буде поширено регулювання*, одиниць	94	94
10.2	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва (розповсюджувачі енергоспоживчої продукції), на яких буде поширено регулювання*, одиниць	110	110
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	368 220	368 220

**Для підрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, використовувався метод мінімальних можливих витрат.*