



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання» (далі – проект Закону), а також документи, що надані до нього листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 14.04.2021 № 2733-03/22550-03.

За результатами розгляду проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Як зазначено у пояснювальній записці до проекту Закону, його положення спрямовані на коригування та уточнення термінології, зокрема, заміну терміну «державний експортний контроль» терміном «державний контроль за міжнародними передачами стратегічних товарів» (абзаци шостий-сьомий пояснювальної записки до проекту Закону).

Так, підпунктом 2 пункту 5 розділу VI проекту Закону передбачене внесення змін до абзацу другої частини першої статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»: слова «державного експортного контролю» запропоновано замінити словами «державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів».

З метою забезпечення узгодженості положень проекту Закону з нормами Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» необхідно замінити у підпункті 2 пункту 5 розділу VI проекту Закону слів «абзаци другої частини першої» словами «частині другій».

Слід зазначити, що згідно з частиною другою статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під

30 0221011961 000001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 256 від 14.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 256 від 14.05.2021



час здійснення заходів державного експортного контролю (крім здійснення державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами космічної діяльності України приватної форми власності законодавства про космічну діяльність в Україні).

Отже, зі зміною терміну «державний експортний контроль» у частині другій статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» форма державного регулювання господарських відносин, пов'язаних з міжнародними передачами стратегічних товарів, не зміниться: дія Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» не поширюватиметься *на відносини, що виникають під час здійснення заходів державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів* (крім здійснення державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами космічної діяльності України приватної форми власності законодавства про космічну діяльність в Україні).

Водночас, статтею 6 проекту Закону передбачене встановлення вичерпного переліку процедур державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів.

Відповідно до абзацу шостого статті 6 проекту Закону однією з основних процедур державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів є *державна атестація систем внутрішнього контролю* за міжнародними передачами стратегічних товарів, створених суб'єктами господарювання.

Зміст частини шостої статті 16 проекту Закону вказує на те, що результатом проведення атестації системи внутрішнього контролю, створеної суб'єктом здійснення міжнародних передач товарів, є видання суб'єкту господарювання відповідного свідоцтва центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів (далі – уповноважений орган).

При цьому, положення абзацу четвертого частини тринадцятої статті 16 проекту Закону свідчать про надання уповноваженому органу права *на проведення виїзних перевірок суб'єктів господарювання* щодо наявності та рівня функціонування систем внутрішнього контролю як під час прийняття уповноваженим органом рішення щодо можливості державної атестації системи внутрішнього контролю, так і *після проведення уповноваженим органом державної атестації систем внутрішнього контролю* за міжнародними передачами стратегічних товарів, створених суб'єктами господарювання (після отримання суб'єктом господарювання свідоцтва про атестацію системи внутрішнього контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів, створених суб'єктами господарювання).

Проте, зміст проекту Закону не дає можливості зробити остаточний висновок щодо того, чи є виїзна перевірка суб'єкта господарювання щодо наявності та рівня функціонування систем внутрішнього контролю, здійснена після отримання цим суб'єктом свідоцтва про атестацію системи внутрішнього



контролю, заходом державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів.

Також, в тексті проекту Закону наявні розбіжності при написанні найменування процедури державного контролю за міжнародними передачами стратегічних товарів, пов'язаної з контролем за використанням дозволів, документів про державні гарантії, доставкою та кінцевим використанням товарів (абзац одинадцятий статті 6, статті 23, 24 проекту Закону).

З метою уникнення неоднозначного трактування змісту проекту Закону необхідно у назвах статей 23, 24 та у частині шостій статті 24 проекту Закону виключити слово «державний».

З урахуванням викладеного проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання» потребує доопрацювання.

Наданий розробником Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту Закону не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Зокрема, розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Розробником не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Також за результатами розгляду встановлено, що проект Закону не внесений розробником до Плану діяльності Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік.

При цьому планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів регламентуються вимогами статті 7 Закону.

Так регуляторні органи повинні затвердити плани діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року та оприлюднити їх у 10-денний термін після їх затвердження (якщо інше не встановлено законом).

Якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього



проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Також вимогами статті 13 Закону визначено, що план діяльності регуляторного органу з підготовки проектів регуляторних актів та зміни до нього оприлюднюються шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації цього регуляторного органу, а у разі їх відсутності – в друкованих засобах масової інформації, визначених цим регуляторним органом, та/або шляхом розміщення плану та змін до нього на офіційній сторінці відповідного регуляторного органу в мережі Інтернет, не пізніше, як у десятиденний строк після їх затвердження.

Таким чином розробником порушені вимоги статті 4 Закону, зокрема, принцип прозорості та врахування громадської думки - відкритості для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Підсумовуючи вищенаведене, проект Закону порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, прозорості та врахування громадської думки, а також суперечить вимогами статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

