



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку виробництва та споживання біометану» (далі – проект Закону), а також документи, що надані до нього листом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 14.04.2021 № 338-02/17/3-21.

За результатами розгляду проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику, ДРС

встановила:

проектом Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про альтернативні види палива», а саме: доповнити його нормами щодо розвитку виробництва біометану в Україні.

Разом з тим, проект Закону не може бути погоджений ДРС у запропонованій редакції з огляду на таке.

В статті 8² проекту Закону розробник пропонує встановити, що у разі невідповідності даних про обсяг біометанолу, що поданий до газотранспортної або газорозподільної системи, оператор газотранспортної або газорозподільної системи, до якої приєднаний виробник біометану, не підтверджує відповідний запис у реєстрі біометану із зазначенням причин відмови».

Разом з тим, поза правовим полем залишаються подальші дії виробника, який вже подав біометан у систему, зокрема, в частині приведення у



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 258 від 18.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 258 від 18.05.2021



відповідність необхідних даних, з метою отримання гарантії проходження біометану.

Крім того, необхідно проект Закону доповнити розділом щодо ведення реєстру біометану, зокрема визначити: перелік документів, які необхідно буде подати особі для включення до реєстру; підстави для відмови у внесенні до реєстру та анулюванні запису із реєстру; окреслити коло осіб, які будуть мати доступ до реєстру; визначити, яким чином буде надаватися доступ до реєстру для таких осіб - безоплатно чи на платній основі тощо.

Також, необхідно в статті 8⁴ «Незалежний аудит діяльності, пов'язаний з виробництвом біометану» проекту Закону визначити вимоги до незалежних аудиторів, які будуть здійснювати: незалежний аудит об'єктів виробництва біометану, аудит окремих місячних обсягів біометану; підстави для включення таких аудиторів до реєстру; підстави для надання відмови у включенні до реєстру тощо.

Натомість цією статтею пропонується лише встановити, що порядок включення суб'єктів господарювання до переліку незалежних аудиторів, порядок проведення незалежного аудиту та вимоги до висновків незалежного аудитора визначаються порядком функціонування реєстру біометану.

Також повідомляємо, що наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту Закону не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), а інформація, приведена у ньому, не доводить відповідність проекту Закону принципам державної регуляторної політики.

Так, у розділі I АРВ розробник повинен *чітко* визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.*

Проте у цьому випадку, розробник переважно обмежився описом переваг використання біометану. Що стосується практичної складової проблеми, то зазначені розробником *тези не підтверджені* відповідними статистичними даними, що не доводить факт її існування.

Таким чином, інформація у розділі I АРВ не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована



необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

Так у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість при здійсненні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання при визначенні кількості суб'єктів господарювання, які потенційно можуть виробляти біометан та підпадають під дію регулювання, розробником не вказане джерело інформації цих даних.

При здійсненні оцінки впливу на сферу інтересів громадян розробником вказано, що дія регуляторного акту на сферу інтересів громадян не поширюється.

Не погоджуючись з розробником, що проект Закону не поширюється на сферу інтересів громадян, слід зазначити, що частиною другою статті 8⁴ проекту Закону пропонується встановити, що *на запит виробника біометану або споживача біометану незалежний аудитор здійснює аудит окремого місячного обсягу біометану, поданого до газотранспортної або газорозподільної системи.*

Також абзацом другим частини дванадцятої статті 8³ розробник пропонує встановити, що *у випадку продажу продавцем біометану всього обсягу біометану, на який видано гарантію походження, остання передається покупцю або споживачу біометану на підставі договору купівлі-продажу.*

Крім того, абзацом третім частини дванадцятої цієї статті зазначається, що *інформація про передачу гарантій походження біометану відображається у реєстрі біометану в облікових записах продавця та покупця або споживача біометану відповідно до вимог порядку функціонування реєстру біометану.*

Слід також зазначити, що саме громадяни є кінцевими споживачами біометану. Таким чином розробнику доцільно також проаналізувати (розрахунково), чи вплине збільшення обсягів виробництва та постачання біометану на його кінцеву ціну реалізації для споживачів.

При здійсненні розрахунків витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розробником зазначена лише загальна сума витрат в розмірі 1704 грн за перший рік, та, відповідно 8540 за п'ять років.



Слід зазначити, що при здійсненні відповідних розрахунків необхідно вказувати не лише загальну суму таких витрат, а й складові елементи цих витрат.

У розділі V АРВ не наведений опис дієвих механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у АРВ проблеми, та у який спосіб будуть діяти механізми після прийняття проекту Закону. Натомість в якості основного механізму розробником пропонується вважати перелік відомостей, який виробником біометану щомісячно подаватиметься в реєстр біометану. Слід наголосити, що наведена інформація у цьому розділі не є механізмом за своєю суттю, оскільки не розкриває комплексну взаємодію усіх учасників процесу з одночасним обґрунтуванням, що виконання даного алгоритму дій усіма сторонами дійсно призведе до вирішення саме тієї проблеми проти якої він, власне, і був впроваджений.

Підсумовуючи вищенаведене, проект Закону порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, а саме: ефективності та збалансованості, вимоги статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку виробництва та споживання біометану».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

