



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Фінансове управління
Бахмутської міської ради
Донецької області
вул. Миру, 44 м. Бахмут,
Донецька область, 84500

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бахмутської міської ради Донецької області «Про встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Бахмутської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом фінансового управління Бахмутської міської ради Донецької області від 05.04.2021 № 03-29/258.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань економічного розвитку, бюджету, регуляторної політики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.



При здійсненні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання у розділі III АРВ вказано, що зазначене регулювання поширюється тільки на 32 суб'єкта малого підприємництва, і їх питома вага у загальній кількості суб'єктів господарювання складає 100 %. У такому разі, згідно із вимогами Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Окремо звертаємо увагу, що тільки у разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

Стосовно розрахунків, наведених розробником у додатку 2 до АРВ повідомляємо, що витрати на сплату земельного податку, витрати на процедури офіційного звітування, на перевірки, витрати на адміністрування податку не передбачені вимогами проекту рішення.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема, розробником не наведені усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, які визначені у пункті 10 Методики, та повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення (у розділі VII АРВ зазначено, що термін дії рішення необмежений). Також звертаємо увагу, що числові дані, наведені розробником у розділі VII АРВ стосовно кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання та їх витрат не узгоджуються з інформацією, наведеною в інших розділах АРВ.

У розділі IX АРВ розробником також не враховано, що термін дії рішення необмежений і строки проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта, передбаченого статтею 10 Закону, визначені невірно. А строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта взагалі не визначені.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку з виявленими недоліками у підготовці АРВ, а саме відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Бахмутської міської ради Донецької області «Про встановлення пільг щодо



земельного податку, що сплачується на території Бахмутської міської об'єднаної територіальної громади» до вимог Методики.

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР



Олена РОСТОВА 0664309828
Наталія КОВАЛЬЧУК(044)2397614