



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

У доповнення до листа від 13.04.2021 № 3112-02/22309-03 Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», направляє аналіз регуляторного впливу до проекту Закону України «Про внесення змін до Митного тарифу України щодо тимчасового застосування ставок ввізного мита на цукор» (далі – проект Закону).

- Додаток:
1. Аналіз регуляторного впливу на 6 арк.
 2. Копія оприлюдненого Повідомлення про оприлюднення проекту Закону на 1 арк.

Заступник Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

Карасевич 200-47-73 * 4140



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000056792C00F54E8700

Підписувач Висоцький Тарас Миколайович

Дійсний з 19.08.2020 10:31:12 по 19.08.2022 10:31:12



3112-02/23032-03 від 16.04.2021
11:39:13

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України «Про внесення змін до Митного тарифу України щодо тимчасового застосування ставок ввізного мита на цукор»

I. Визначення проблеми

Наразі у світі склалася надзвичайна економічна ситуація, пов'язана з виникненням пандемії COVID-19 у світі та епідемії в Україні.

Заходи, що вимушено запроваджуються з метою запобігання поширенню вірусу в Україні, мають негативний вплив на економіку країни, у тому числі доходи населення, споживчий попит і пропозицію та, відповідно, на ситуацію на ринках сільськогосподарської продукції через підвищення ціни на внутрішньому ринку на ці товари.

Крім того, через несприятливі погодно-кліматичні умови та скорочення посівних площ цукрових буряків у 2020/21 маркетинговому періоді в Україні було вироблено близько 1,1 млн тонн цукру при потребі внутрішнього ринку не менше як 1,3 млн тонн. Обмежена пропозиція цукру на ринку спричинила різке зростання цін на цей продукт.

Також зростанню імпорту товарів перешкоджає зниження курсу національної валюти.

Одним із таких заходів може бути тимчасове запровадження ввезення на митну територію України цукру білого за нульовою ставкою ввізного мита з метою збільшення його імпорту для стабілізації ситуації на ринках відповідних видів товарів.

Отже, зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою діючих регуляторних актів в силу їх невідповідності вимогам сьогодення, доведення їх низької ефективності.

Основні групи (підгрупи), на які перелічені вище проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Зазначені вище проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів в силу об'єктивних причин зменшення внутрішнього виробництва цукру.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000056792C00F54E8700

Підписувач Висоцький Тарас Миколайович

Дійсний з 19.08.2020 10:31:12 по 19.08.2022 10:31:12

Мінекономіки



3112-02/23032-03 від 16.04.2021
11:39:13

II. Цілі державного регулювання

Створення ринкових умов впливу на внутрішній ринок цукру, який має економічно та соціально важливе значення, через забезпечення у достатніх обсягах його пропозиції та запобігання суттєвим ціновим коливанням шляхом стимулювання його імпорту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення цілей можна запропонувати такі альтернативні способи:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Прийняти проекту Закону щодо запровадження нульової ставки мита при ввезенні цукру білого. Спосіб оцінюється як такий, що забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Прийняття регуляторного акту забезпечить пропозицію цукру на внутрішньому ринку у обсягах достатніх для запобігання суттєвим ціновим коливанням на нього.
Альтернатива 2: Збереження status quo. Спосіб оцінюється як такий, що потребує удосконалення.	Невтручання і залишення існуючої ситуації не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі I аналізу та досягти цілей державного регулювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

За запропонованими альтернативними способами досягнення цілей запровадження нульової ставки мита на ввезення цукру білого, вигоди та витрати за кожною альтернативою для сфер інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання становлять:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Насичення внутрішнього ринку цукром, забезпечення цінової стабільності.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Значне підвищення цін на цукор, втрата ринків збуту виробниками цукровмісних продуктів, зменшення надходжень до бюджету податків та зборів

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Цінова стабільність на ринку цукру, відсутність звільнень на підприємствах, що виробляють цукровмісні продукти.	Відсутні

Альтернатива 2	Відсутні	Значне підвищення цін на цукор, втрата робочих місць на підприємствах-виробниках цукровмісних продуктів
----------------	----------	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Під дію регулювання зазначеного регуляторного акта підпадають суб'єкти господарювання, які здійснюють виробництво цукровмісних продуктів.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	15	135			150
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10	90			100

Сфера інтересів суб'єктів господарювання АПК

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Цінова стабільність на ринку цукру, забезпечення конкурентоспроможності на ринку цукровмісних продуктів	Відсутні
Альтернатива 3	Відсутні.	Високі ціни на цукор, втрата конкурентоспроможності на ринку цукровмісних продуктів. Зменшення виробництва, втрата доходів.

Сумарні витрати суб'єктів господарювання:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, тис. гривень
Альтернатива 1	відсутні
Альтернатива 2	1 000 000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання всіх проблем, визначених у розділі I цього регуляторного акта.
Альтернатива 2	1	При цій альтернативі цілі державного регулювання, зазначені у розділі I цього регуляторного акта, не зможуть бути досягнуті та не враховують інтересів суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Цінова стабільність на ринку цукру, забезпечення конкурентоспроможності на ринку цукровмісних продуктів, відсутність звільнень на підприємствах, що виробляють цукровмісні продукти.	Відсутні	У разі прийняття акта цілі будуть досягнуті у повному об'ємі.
Альтернатива 2	Відсутні	Високі ціни на цукор, втрата конкурентоспроможності на ринку цукровмісних продуктів. Зменшення виробництва, втрата доходів, звільнення працівників, зменшення надходжень до бюджету податків та зборів	У разі не прийняття акта цілі не будуть досягнуті.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1	Альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу.	X
Альтернатива 2	При цій альтернативі розв'язання проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, є неможливими.	X

Під час проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей обрано альтернативу 1 щодо прийняття регуляторного акта.

Обрана альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу.

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт Закону.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проєктом Закону пропонується запровадити до 1 вересня 2021 року мито на ввезення цукру білого за нульовою ставкою (на сьогодні 50 відсотків митної вартості).

За рахунок зменшення ставки ввізного мита на цукор білий виробниками цукровмісних продуктів для забезпечення власного виробництва планується ввезти 50 тис. тон цукру білого, що зменшить ажіотажний попит на нього на внутрішньому ринку та забезпечить конкурентне виробництво цукровмісних продуктів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових витрат із державного бюджету.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 0 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно із додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно із додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта – до 1 вересня 2021 року.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2. кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, на яких поширюється дія акта – суб'єкти, які здійснюють виробництво цукровмісних продуктів – 150 суб'єктів;

3. кількість ввезеного на митну територію України цукру білого – 50 тис. тон;

4. рівень цін на внутрішньому ринку цукру білого;

5. рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців з основних положень акта визначається як високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект Закону та аналіз регуляторного впливу акта буде розміщено на офіційному сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua) у розділі «Документи».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено через рік після набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено протягом двох місяців після закінчення дії (вересень-жовтень 2021 року) цього регуляторного акта.

Періодичне відстеження не потребується.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Проведення відстеження буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щодо обсягів ввезення на митну територію України цукру білого та цінової ситуації на ринку цукру.

**Заступник Міністра розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

Повідомлення про оприлюднення
проекту Закону України «Про внесення змін до Митного тарифу України
щодо тимчасового застосування ставок ввізного мита на цукор»

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до Митного тарифу України щодо тимчасового застосування ставок ввізного мита на цукор» (далі – проект Закону) Мінекономіки робить оголошення про його публікацію.

Метою проекту Закону є створення ринкових умов впливу на внутрішній ринок цукру, який має економічно та соціально важливе значення, через забезпечення у достатніх обсягах його пропозиції та запобігання суттєвим ціновим коливанням шляхом стимулювання його імпорту.

Проект Закону разом із аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України <http://www.me.gov.ua/> в рубриці “Прес-центр” у розділі “Оголошення”.

Пропозиції та зауваження стосовно проекту Закону та аналізу регуляторного впливу у письмовій та електронній формі просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресами:

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського 12/2, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, електронна адреса: s.karasevych@me.gov.ua;

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, Державна регуляторна служба України, електронна адреса: inform@dkrp.gov.ua.