



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Коровинської сільської ради
Роменського району
Сумської області**
вул. Київська, 41, с. Коровинці,
Недригайлівський район,
Сумська область, 42140

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області «Про встановлення єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Коровинської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Коровинської сільської ради» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області від 21.04.2021 № 02-28/508.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень передбачається встановити на території Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області ставки та пільги зі сплати єдиного податку, земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.



30 0221012948 000001

Державна регуляторна служба України

ВИХ №2859/0/20-21 від 26.05.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2859/0/20-21 від 26.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків і зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 Кодексу визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішення усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Підпунктами 1.1. та 1.2. пункту 1 проекту рішення 1 планується встановити ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановлених законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.



Проте, розробником в проекті рішення 1 ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

Отже, пропонуємо Коровинській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з врахуванням рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності) згідно вимог статті 293 Кодексу.

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у проекті рішення 2 або додатку 1 до нього зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

Підсумовуючи вищезазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Звертаємо увагу, що розробником в АРВ до проекту рішення 1 не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

У розділах VIII АРВ не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторного акта та їх прогностичні значення. Згідно із пунктом 10 Методики, прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Розділи IX АРВ не містять інформації щодо конкретних періодів проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторних актів, що не узгоджується з вимогами Методики.

Звертаємо увагу, що Тест малого підприємництва (далі - М-тест), наведений в АРВ до проекту рішення 2 не відповідає вимогам додатка 4 до Методики.

Крім того, кількість суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) для яких проведений розрахунок витрат, які вони понесуть в результаті виконання вимог, встановлених проектом рішення 2 не узгоджується з кількістю СМП, зазначеною розробником у розділі III АРВ до проекту рішення 2. Крім цього, розробником в АРВ до проекту рішення 2 визначені бюджетні витрати на адміністрування регулювання земельного податку для суб'єктів малого та мікропідприємництва. Проте, відповідні бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Відсутність необхідних та правильних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу



інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ, відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, прогнозних значень показників результативності, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області «Про встановлення єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Коровинської сільської ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коровинської сільської ради» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Коровинської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного вливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

