



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### РІШЕННЯ

#### про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» (далі – проект закону), а також документи, що додаються до проекту закону, подані листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 07.05.2021 № 4422-01/26650-03.

За результатами проведеного аналізу проекту закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику), Державна регуляторна служба України

#### встановила:

згідно з інформацією, наведеною в розділі II наданого до проекту закону Аналізу регуляторного впливу, основними цілями державного регулювання, які намагається досягнути розробник слід вважати вдосконалення положень у частині врегулювання порядку підтвердження походження лісоматеріалів та окремих виробів з деревини під час їх реалізації за межі митної території України, доповнення переліку виробів з деревини, що потребують підтвердження їх походження, врегулювання питання щодо здійснення моніторингу внутрішнього споживання необроблених лісоматеріалів, виключення положень щодо тимчасової заборони експорту необроблених лісоматеріалів та обмеження їх внутрішнього споживання, передбачення умов для заборони експорту лісоматеріалів тощо.

Наслідком запропонованих проектом закону змін розробник очікує забезпечення виконання Українською Стороною зобов'язань за Угодою про асоціацію та добросовісного виконання Постанови Арбітражної групи у спорі.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 286 від 10.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 286 від 10.06.2021



Проектом закону передбачається процедура видачі центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства сертифіката про походження лісоматеріалів та окремих виробів з деревини при реалізації за межі митної території України в митному режимі експорту суб'єктами господарювання лісоматеріалів та окремих виробів з деревини.

Відповідно до частини другої статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» дія цього Закону не поширюється, зокрема, на відносини у сфері державної митної справи, державного експортного контролю.

Крім цього зазначаємо, що в розумінні Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – Закон про адмінпослуги) сертифікат про походження лісоматеріалів та окремих виробів з деревини має ознаки адміністративної послуги.

Відповідно до основних вимог до регулювання надання адміністративних послуг, закріплених у статті 5 Закону про адмінпослуги, *виключно законами*, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, *встановлюються*: найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання; суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги; перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги; платність або безоплатність надання адміністративної послуги; граничний строк надання адміністративної послуги; перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Окрім того, запропоноване проектом закону виключення статті 2<sup>1</sup> із Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів» є неприйнятним, оскільки вивезення лісу у вигляді сировини у круглому, необробленому вигляді, завдає шкоди економічному та екологічному стану території України. Адже експорт кругляку (часто незаконної вирубки) не вигідний державі ні в економічному, ні в соціальному, ні в природоохоронному аспекті. Можливі наслідки таких дій - ліквідація сотен переробних підприємств, втрати тисячі робочих місць. Безпосередньо суб'єкти господарювання, задіяні в галузі, не отримуватимуть прибутку від своєї діяльності, бюджети не отримують податків, а держава Україна перетвориться на сировинний придаток для інших держав.

Так, саме ця стаття завдяки тимчасовій забороні експорту лісоматеріалів у необробленому вигляді строком на 10 років стала запорукою для відновлення лісопереробної галузі та оздоровлення вітчизняної економіки.

Період заборони сприяв переорієнтації експорту з кругляку та іншої деревної сировини на продукцію більш широкого ступеня переробки, створенню більшої доданої вартості на лісопродукцію, яка є національним



багатством, стимулюванню розвитку деревообробної та деревопереробної промисловості.

Не менш важливим є питання збереження у середині країни і цінних та рідкісних порід дерев, що власне і є одним із ключових положень Закону України “Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів”.

Так, не підтримуються запропоновані зміни в статті 1 в частині внесення змін у терміні «цінні та рідкісні породи дерев» шляхом виключення цінних порід дерев та віднесення до рідкісних лише породи дерев, які занесені до Червоної книги України.

Вважаємо, що наведені у таблиці Пояснювальної записки дані щодо розподілу насаджень за панівними породами, які належать до цінних та рідкісних порід дерев, згідно з даними державних обліків лісів, за періоди 1996-2011 років та твердження розробника проекту закону про збільшення площі лісів та накопичення загальних запасів деревостанів є суперечливим, зокрема це стосується клену (у тому числі явору), акації, вишні.

Тому пропонуємо вищезазначений термін залишити без змін згідно з чинною редакцією Закону.

Запропонована нова редакція статті 4 проекту закону виключає обмеження внутрішнього споживання лісоматеріалів необроблених у розмірі 25 млн. кубічних метрів на рік, натомість закріплюється норма лише щодо моніторингу їх внутрішнього споживання.

Однак моніторинг за своїм змістом є лише системою постійного спостереження за явищами і процесами, що проходять в певному середовищі і не забезпечує здійснення контролю за обсягами внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених, що в свою чергу несе ризики знищення лісів, як частини екосистеми.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не повною мірою відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із відповідними змінами і доповненнями (далі – Методика).

Згідно з приписами, Закону про регуляторну політику та Методики, Аналіз регуляторного впливу (АРВ) – це інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню та містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акта; аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.



Натомість у представленому АРВ розробник підійшов досить формально до обґрунтування обраного регуляторного механізму. Зокрема в АРВ відсутні будь-які розрахунки, а показники результативності не відповідають тим, що визначені у Методиці.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

В зв'язку з вище зазначеним, прийняття проекту закону здійснюється не у відповідності з визначеним статтею 4 Закону про регуляторну політику принципами: *адекватності* – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив та *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Також порушено вимоги статті 5 цього Закону щодо недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти та викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Крім цього, проект закону також не відповідає вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

#### **вирішила:**

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів».

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

