



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Красноградська міська рада
Харківської області**
вул. Бельовська, 94,
м. Красноград,
Харківська область, 63304

*Про підготовку пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

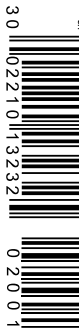
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Красноградської міської ради Харківської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території населених пунктів Красноградської міської територіальної громади», а також документи надіслані листом від 27.04.2021 № 03-26/1798.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Красноградської міської ради з питань законності, правопорядку, депутатської діяльності, етики, та регламенту, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проекту рішення не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема в наступному.



30 02210 13232 02001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №2972/0/20-21 від 31.05.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №2972/0/20-21 від 31.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи податків, які встановлюються на території населених пунктів Красноградської міської територіальної громади, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Пунктом 3 проекту рішення встановлюється на території населених пунктів Красноградської міської територіальної громади єдиний податок.

Керуючись вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

При цьому, ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, підпункти 3.2 та 3.3 проекту рішення пропонуємо виключити.

3. Пунктом 4 проекту рішення встановлюється на території населених пунктів Красноградської міської територіальної громади туристичний збір.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини другої підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати зазначене положення у пункті 4 проекту рішення.

4. У підпункті 5.4 проекту рішення затверджується розрахунок площі земельної ділянки нежитлових приміщень у багатоквартирному жилу будинку під такими приміщеннями (їх частинами), яка підлягає оподаткуванню.

Питання сплати земельного податку за площі нежилого приміщення (його частини) у багатоквартирному жилу будинку визначені у статті 287 Кодексу.



Додаткового врегулювання зазначеного питання органами місцевого самоврядування не передбачено.

Крім того, підпунктом 5.4 проекту рішення встановлюються повноваження Південного управління ГУ ДФС у Харківській області здійснювати нарахування податків і зборів відповідно до прийнятого рішення.

Кодексом регулюються відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час адміністрування податків та зборів, а також відповідальність за порушення податкового законодавства (пункту 1.1 статті 1 Кодексу) і не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо врегулювання даного питання.

Отже, пропонуємо підпункт 5.4 проекту рішення виключити, як такий, що не відповідає вимогам Кодексу.

5. Звертаємо увагу, що у додатку 1 та додатку 3 до проекту рішення не надані роз'яснення до приміток, що зазначені у таблиці ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

6. У таблиці додатку 2 до проекту рішення пропонуємо врахувати, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю». Отже, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення слово «інваліди» замінити словами «особи з інвалідністю».

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

2. Пунктом 6 проекту рішення встановлюється, що це рішення набирає чинність з 01 січня 2022 року.

Відповідно до частини другої підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.



Відповідно до положень статті 10 Закону у такому разі здійснюються періодичні відстеження результативності регуляторного акта раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Отже, пропонуємо у розділі 9 АРВ визначити строки проведення періодичного відстеження проекту рішення відповідно до вимог статті 10 Закону.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення проекту рішення Красноградської міської ради Харківської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території населених пунктів Красноградської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

