



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Херсонської міської ради**
пр. Ушакова, 37,
м. Херсон, 73003

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надіслані листом виконавчого комітету Херсонської міської ради від 14.05.2021 № 9-562-18/41.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань фінансів, планування бюджету, інвестицій, регуляторної політики та соціального-економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Водночас окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема у наступному.

1. Згідно із пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють **ставки плати за землю** та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу **плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно**, що справляється у формі земельного податку або **орендної плати** за земельні ділянки державної і комунальної власності.



30 0221013362 00001

Державна регуляторна служба України

ВИХ №2995/0/20-21 від 01.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №2995/0/20-21 від 01.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Пунктом 1 проекту рішення встановлюється на території Херсонської міської територіальної громади розмір орендної плати за землю для фізичних осіб та суб'єктів господарювання згідно з додатком 1.

У додатку 1 до проекту рішення встановлюється **розмір** орендної плати за землю для фізичних осіб та суб'єктів господарювання у відсотках від їх нормативної грошової оцінки (не поширюється на випадки визначення орендаря на конкурентних засадах) на території Херсонської міської територіальної громади.

Зауважуємо, що відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу **розмір** орендної плати встановлюється у договорі оренди.

Враховуючи зазначене, пропонуємо назву проекту рішення і норми додатка 1 до проекту рішення, яким планується затвердити ставки орендної плати за землю привести у відповідність до вимог Кодексу.

При цьому, пропонуємо обґрунтувати ставки орендної плати, що встановлюються у відсотках до грошової оцінки в залежності від цільового призначення земель в АРВ до проекту рішення.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу визначаються виключно Кодексом.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Розробником не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акту, таких як: розмір коштів і час, що витратяться



суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Крім того, згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності повинні бути кількісними та вимірювальними протягом різних періодів після набрання чинності актом (за перший рік та за п'ять років, як зазначено у додатку 1 до Методики).

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі ІХ АРВ розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності проекту рішення, а саме, не визначені цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Звертаємо увагу, що запропоновані проектом рішення ставки не обґрунтовані в АРВ.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

