



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20_ р.

**Дворічанська селищна рада
Куп'янського району
Харківської області**
вул. Слобожанська, 8,
смт Дворічна,
Куп'янський район,
Харківська область, 62702

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Дворічанської селищної ради Куп'янського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів» (далі – проект рішення) та документи, що надано до нього листом Дворічанської селищної ради Куп'янського району Харківської області від 29.04.2021 № 04-21/921.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії Дворічанської селищної ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3081/0/20-21 від 03.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3081/0/20-21 від 03.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проекту рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

1. У проекті рішення встановлюються податок на майно, який складається з: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю; єдиного податку для платників першої та другої груп; збору за місця паркування транспортних засобів; туристичного збору.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Натомість, у проекті рішення відсутні всі обов'язкові елементи податків і зборів.

Враховуючи зазначене, пропонуємо окремо визначити всі обов'язкові елементи податків і зборів або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Згідно із пунктом 284.1 статті 284 органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у пункті 1 проекту рішення, яким планується затвердити плату за землю привести у відповідність до вимог статті 14 Кодексу.

3. У додатку 1 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги



підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

4. У додатках 5 та 6 до проекту рішення встановлюються максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку.

При цьому, ставки єдиного податку визначені в залежності від видів економічної діяльності в однаковому розмірі, без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання (їх платоспроможності).

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо обґрунтувати розміри ставок єдиного податку розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

5. Пунктом 4 проекту рішення на території Дворічанської селищної ради встановлюється туристичний збір.

Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів платників туристичного збору та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати вимоги підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу у проекті рішення.

Підсумовуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу* до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювань не мають кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III АРВ розробником, при визначенні альтернативних способів досягнення визначених цілей, зазначені однакові обсяги втрат та надходжень до місцевого бюджету за альтернативами 1 та 2.

Також, у розділі III АРВ розробником вказано кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, але не проведено відповідний розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відповідно до положень додатку 2 Методики.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок



щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення такому принципу державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Дворічанської селищної ради Куп'янського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

