



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Срібнянська селищна рада
Чернігівської області
вул. Миру, 54, смт Срібне,
Чернігівська обл., 17300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Срібнянської селищної ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Срібнянської селищної ради» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Срібнянської селищної ради Чернігівської області від 29.04.2021 № 02-16/985.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії селищної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Срібнянської селищної ради податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельний податок, транспортний податок, єдиний податок, туристичний збір.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Срібнянської селищної ради (додаток 1), Положення про оподаткування земельним податком на території Срібнянської селищної ради (додаток 2), Положення про порядок сплати транспортного податку на території Срібнянської селищної ради (додаток 3), Положення про оподаткування єдиним податком на території Срібнянської селищної ради (додаток 4), Положення про порядок сплати туристичного збору на території Срібнянської селищної ради (додаток 5).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері сплати податків, зокрема визначає вичерпний



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3082/0/20-21 від 03.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3082/0/20-21 від 03.06.2021



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Пункт 2 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів «є», «ж» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу шляхом виключення ставок податку на майно, відмінне від земельної ділянки, що не є об'єктами оподаткування.

2. Пункт 6 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 266.7 статті 266 Кодексу, а абзаци десятий та одинадцятий цього пункту - виключити як такі, що дублюють пункт 9.

3. Пункт 8 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо доповнити положеннями підпунктів 266.10.2 та 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 Кодексу.

4. З метою приведення пункту 10 додатка 1 до проекту рішення у відповідність до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу пропонуємо абзац п'ятий виключити.

5. У додатку 1 до додатка 1 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

6. У додатках 2 та 5 до проекту рішення визначаються елементи земельного податку та туристичного збору, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: «загальні положення», «земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком», «особливості оподаткування земельним податком», «індексація нормативної грошової оцінки земель», «особливості справляння збору», «контроль та відповідальність за порушення податкового законодавства».

Пропонуємо у додатках 2 та 5 до проекту рішення виключити елементи земельного податку та туристичного збору, не передбачені податковим законодавством.

7. Пункти 4.2, 6.5, 12.1 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 271.2 статті 271, пункту 286.5 статті 286, пункту 284.1 статті 284 Кодексу відповідно.



8. Пункти 6.2-6.4 додатка 2 до проекту рішення дублюють пункти 9.1-9.3, а отже пропонуємо їх виключити, а розділ 8 – доповнити положеннями пунктів 287.9 та 287.10 статті 287 Кодексу.

9. У додатку 1 до додатка 2 до проекту рішення встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

10. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення зазначити одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

11. Пропонуємо із додатка 1 до додатка 2 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.

12. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до додатка 2 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначені положення із додатка 2 до додатка 2 до проекту рішення і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Отже пропонуємо врахувати зазначені зміни у додатку 2 до додатка 2 до проекту рішення.

13. Пункт 6 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 267.6 статті 267 Кодексу.

14. Абзаци восьмий та дев'ятий пункту 6 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що дублюють пункт 9.

15. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для



платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення виключити норми щодо платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

16. Абзац другий додатка 5 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу, а пункт 8 – виключити як такий, що не передбачений статтею 268 Кодексу.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник не зазначив які ставки податків та зборів діють на відповідній території на сьогодні, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру.

Числові дані, наведені у III, IV, VIII розділах АРВ щодо витрат суб'єктів господарювання не узгоджуються з відповідними розрахунками, наведеними у Тесті малого підприємництва (М-Тест).

У розділі IX АРВ розробником, зокрема зазначено, що повторне відстеження буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Однак, враховуючи те, що строк дії запропонованого розробником проекту рішення необмежений, то відповідно до вимог статті 10 Закону, повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Крім того, у розділі IX АРВ розробником не передбачено необхідності здійснення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не відповідає статті 10 Закону, згідно з вимогами якої періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.



У М-Тесті розробником не проведені розрахунки «прямих» та «адміністративних» витрат суб'єктів малого підприємництва за наступний рік провадження регулювання та за п'ять років дії регуляторного акта, що ставить під сумнів точність розрахунків.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Срібнянської селищної ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Срібнянської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

