



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Корюківська міська рада Чернігівської області

вул. Бульварна, 6, м. Корюківка
Чернігівська обл., 15300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Корюківської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Корюківської міської територіальної громади» (далі - проект рішення) та документи, надані до нього листом Корюківської міської ради Чернігівської області від 29.04.2021 № 658/04-03.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з гуманітарних питань, законності, правопорядку, надзвичайних ситуацій, регуляторної політики, депутатської етики та регламенту, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Корюківської міської ради податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельний податок, єдиний податок, транспортний податок, туристичний збір.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Корюківської міської територіальної громади (далі - проект Положення № 1), Положення про земельний податок на території Корюківської міської територіальної громади (далі - проект Положення № 2), Положення про єдиний податок на території Корюківської міської територіальної громади (далі - проект Положення № 3), Положення про порядок справляння транспортного податку на території Корюківської міської територіальної громади (далі - проект Положення № 4) та Положення про туристичний збір на території Корюківської міської територіальної громади (далі - проект Положення № 5) (разом - проекти Положень).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері ст. _____ в, зокрема визначає вичерпний



30 0221013765 00001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3083/0/20-21 від 03.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3083/0/20-21 від 03.06.2021



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Пунктом 3 проекту рішення передбачається встановити та затвердити на території Корюківської міської територіальної громади пільги зі сплати місцевих податків і зборів за переліком, що додається.

Проте у проекті рішення передбачається встановити перелік пільг, наданих тільки відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо у проекті рішення визначити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наданих відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у проектах Положень визначаються елементи податків і зборів, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: «загальні положення», «ведення обліку і складання звітності платниками єдиного податку», «особливості нарахування, сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку», «відповідальність платника єдиного податку» (проект Положення № 3), «контроль», «відповідальність» (проект Положення № 4), «загальні положення»,



«особливості справляння збору», «податковий обов'язок», «контроль» (проект Положення № 5). Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах Положень № 3, № 4, № 5 виключити елементи податків і зборів, не передбачені податковим законодавством.

3. У додатку № 1 до проекту Положення № 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

4. У додатку № 1 до проекту Положення № 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначену таблицю у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

5. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Пропонуємо у проекті Положення № 2 або у додатку № 1 до нього зазначити одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

6. Пропонуємо із додатка № 1 до проекту Положення № 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.

7. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у проекті Положення № 3 виключити положення, якими встановлюються ставки податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

8. Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

9. Пункти 2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.3.1, 2.3.3, 4.2 проекту Положення № 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 291.4, підпунктів 291.4.3, 291.4.4, 291.4.5 пункту 291.4, підпунктів 291.5.1, 291.5.3 пункту 291.5 статті 291, пункту 294.2 статті 294 Кодексу відповідно.

10. Пункти 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.10 проекту Положення № 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 267.6.1, 267.6.2, 267.6.3, 267.6.4, 267.6.10 пункту 267.6 статті 267 Кодексу відповідно.

11. Пункт 2.2 проекту Положення № 5 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу, а пункт 2.3 – виключити як такий, що не передбачений статтею 268 Кодексу.



Підсумовуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробник не зазначив які ставки податків та зборів діють на відповідній території на сьогодні, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру.

В АРВ згідно з вимогами Методики в обов'язковому порядку проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, яке проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків).

Проте, розробником в АРВ не проведений Тест малого підприємництва, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики, відповідно до якого прогнозні значення показників результативності регуляторного акта мають встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом не



дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

Із проекту рішення вбачається, що строк його дії є необмеженим. У такому випадку Законом передбачено проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

Зокрема, статтею 10 Закону встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Враховуючи наведене, розробник у розділі IX АРВ некоректно визначив строки проведення повторного та не передбачив періодичне відстеження, що є обов'язковим у випадку прийняття рішення на необмежений строк дії.

Отже, пропонуємо розділ IX АРВ привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Корюківської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Корюківської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

