



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Вертіївська сільська рада
Ніжинського району
Чернігівської області**
вул. Миру, 126, с. Вертіївка,
Ніжинський р-н, Чернігівська
обл., 16624

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Вертіївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області «Про встановлення ставок місцевих податків та/або зборів на території Вертіївської сільської територіальної громади» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Вертіївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області від 23.04.2021 № 03-04/489.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету, фінансів, комунальної власності та житлово-комунального господарства, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Вертіївської сільської ради ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1.1), перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1.1.1), ставки земельного податку (додаток 1.2), перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку (додаток 1.2.1), транспортний податок (додаток 1.3), єдиний податок (додаток 2.1) та туристичний збір (додаток 3.1).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування. плат

Державна регуляторна служба України
ВІХ №3136/0/20-21 від 03.06.2021 права та обов'язки тощо.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3136/0/20-21 від 03.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Проект рішення пропонуємо доповнити пунктом, в якому встановити дату набрання його чинності.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні всі обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу. Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

3. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Враховуючи зазначені зміни, у додатках 1.1.1, 1.2.1 та 3.1 до проекту рішення слово «інвалід» пропонуємо замінити на слова «особа з інвалідністю».

4. У таблиці додатка 1.2 до проекту рішення встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначену таблицю у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

5. Рядки 01.01 - 01.14, 09.02, 14.02 додатка 1.2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 274 Кодексу, якою встановлено граничні розміри ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено.

6. Пропонуємо із таблиці додатка 1.2 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.



7. Абзац другий підрозділу «Для юридичних осіб» додатка 1.2.1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 282.1.1 пункту 282.1 статті 282 Кодексу.

8. Пункти 4.1, 4.2, 4.3 додатка 1.3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 267.6.1, 267.6.2, 267.6.3 пункту 267.6 статті 267 Кодексу відповідно.

9. Підпункти 1 та 2 пункту 1.1 розділу 1 додатка 2.1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 1 та 2 пункту 291.4 статті 291 Кодексу.

10. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 2.1 до проекту рішення виключити норми якими встановлюються елементи єдиного податку третьої та четвертої груп платників.

11. Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

12. Пункт 2.2 додатка 3.1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу шляхом доповнення положеннями підпункту «з».

Підсумовуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



У розділі VI АРВ при проведенні оцінки виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, розробником вказується про відсутність додаткових витрат на виконання регулювання з боку суб'єктів господарювання.

Водночас згідно із Тестом малого підприємництва (М-Тест) щорічні сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання складають 2 506 251,24 гривень.

Невідповідність інформації щодо витрат малого підприємництва на виконання регулювання в АРВ та М-Тесті не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ заповнено з недотриманням пункту 10 Методики. У зазначеному розділі АРВ розробником не наведені такі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Крім того, розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Неврахування вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділі IX АРВ розробником не передбачено необхідності здійснення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не відповідає статті 10 Закону, згідно з вимогами якої повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

У розділі 3 М-Тесту до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати на процедури офіційного звітування.

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку



платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Вертіївської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області «Про встановлення ставок місцевих податків та/або зборів на території Вертіївської сільської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

