



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Зміївська міська рада
Чугуївського району
Харківської області
вул. Адміністративна, 9,
м. Зміїв, Чугуївський район,
Харківська обл., 63404

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Зміївської міської ради Чугуївського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів та визначення розмірів їх ставок на території Зміївської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надано до нього листом Зміївської міської ради Чугуївського району Харківської області від 28.04.2021 № 03-36/264.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та регуляторної політики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3159/0/20-21 від 03.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3159/0/20-21 від 03.06.2021



Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проекту рішення не узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Отже, пропонуємо у підпункті 1.1.6 пункту 1.1, у підпункті 1.3.6 пункту 1.3, у підпункті 1.4.3 пункту 1.4, у пунктах 1.5 та 1.6 до проекту рішення визначити окремо всі обов'язкові елементи податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. У додатку 1 до проекту рішення встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначені додатки у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

3. Додатком 2 до проекту рішення затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Звертаємо увагу, що додаток 2 до проекту рішення містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас згідно з пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Враховуючи зазначене, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу і розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Зміївської міської ради.

4. У додатках 2 та 4 до проекту рішення пропонуємо врахувати, що Законом України від 05.12.2019 № 344 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадянськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до



Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю». Отже, пропонуємо у додатках 2 та 4 до проекту рішення слово «інвалід» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «особа з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі.

5. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Додатком 3 до проекту рішення встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

6. У додатку 4 до проекту рішення пільга у розмірі 100 % надається релігійним організаціям України, статuti (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Зазначена норма дублює підпункт «и» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, якою встановлено перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити зазначений пункт з додатка 4 до проекту рішення.

7. У додатках 5 та 6 проекту рішення передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Зміївській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

8. Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати зазначені норми Кодексу у додатку 5 до проекту рішення.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня



державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахованням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ при визначенні причини виникнення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання та у розділі 3 АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілі розробником не вірно проаналізовано вигоди держави, населення та суб'єктів господарювання, зокрема у альтернативі 1 розробник зазначає, що у разі неприйняття проекту рішення місцеві податки і збори будуть сплачуватись за мінімальними ставками.

Проте, викладене вище не відповідає вимогам підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, яким визначено, що у разі якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі 7 АРВ під час обґрунтування запропонованого терміну дії акта не враховані вимоги абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Розділ 8 АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності повинні бути кількісними та вимірювальними протягом різних періодів після набрання чинності актом (за перший рік та за п'ять років, як зазначено у додатку 1 до Методики).

Зважаючи на те, що термін дії проекту рішення необмежений, у такому разі відповідно до положень статті 10 Закону здійснюються періодичні відстеження результативності регуляторного акта раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Отже, у розділі 9 АРВ пропонуємо визначити строки періодичного відстеження результативності проекту рішення відповідно до вимог статті 10 Закону.

Розділи 3 та 4 Тесту малого підприємництва (далі – М-тест) потребують приведення у відповідність до додатку 4 до Методики. У розділі 3 М-тесту необхідно розрахувати витрати суб'єктів малого підприємництва на наступний рік та за п'ять років, а у розділі 4 – навести розрахунки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років.

Кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ (4 суб'єктів), не узгоджується з даними визначеними у додатку 1 до АРВ.



Кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, наведена у розділі 3 АРВ, не узгоджується з даними визначеними у розділі 2 і 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест).

Таким чином, зазначені розділи АРВ та М-Тест потребують доопрацювання.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема невідповідністю числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення такому принципу державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Зміївської міської ради Чугуївського району Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів та визначення розмірів їх ставок на території Зміївської міської ради» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

