



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Терешківська сільська рада
Полтавського району
Полтавської області
вул. Шевченка, 7 А, с. Терешки,
Полтавський район,
Полтавська обл., 38762

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення відповідних місцевих податків та зборів на території Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області на 2022 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік на території Терешківської сільської ради» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надіслані листом Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області від 28.04.2021 № 1052.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної депутатської комісії сільської ради з питань фінансів, планування бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій і цін, визначення та відшкодування завданих збитків, заборгованості за користування землями комунальної власності, майном, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3167/0/20-21 від 04.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3167/0/20-21 від 04.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Водночас окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в наступному.

Щодо проекту рішення 1

1. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Додатком 2 до проекту рішення 1 встановлено різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

2. Підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу встановлено, що сільські ради встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

3. У додатку 2 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати, що Законом України від 05.12.2019 № 344 «Про внесення змін до Податкового кодексу



України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю». Отже, пропонуємо по тексту проекту рішення слово «інвалід» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «особа з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі.

4. У додатку 3 до проекту рішення 2 передбачається встановити ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, незалежно від виду господарської діяльності.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Водночас ставки для платників єдиного податку запропоновано встановити в однаковому для всіх суб'єктів господарювання розмірі, без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання (їх платоспроможності).

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо Терешківській сільській раді розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку відповідно до вимог статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

5. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

6. У додатку 7 до проекту рішення 1 при визначенні обов'язкових елементів туристичного збору та у додатку 8 до проекту рішення 1 при визначенні обов'язкових елементів збору за місця для паркування відповідно до вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу пропонуємо визначити всі обов'язкові елементи збору, що визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 2

1. При встановленні ставок земельного податку у додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу у частині виключення земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.



2. У додатку 2 до проекту рішення 2 затверджуються перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Звертаємо увагу, що у додатку 2 до проекту рішення 2 пільги у розмірі 100 відсотків щодо сплати земельного податку надаються для фізичних та юридичних осіб, що вже встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас згідно з пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Враховуючи зазначене, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення 2 у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу і розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Терешківської сільської ради.

Враховуючи зазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником *аналізи регуляторного впливу* (далі – АРВ) до проектів рішень, зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I та III АРВ до проекту рішення 2 розробником не вірно застосовані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У розділі III АРВ до проекту рішення 1 розробником наведені однакові обсяги сплати місцевих податків і зборів суб'єктами господарювання за альтернативою 1 (у разі не прийняття проекту рішення) та альтернативою 2 (прийняття проекту рішення). Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах III АРВ до проекту рішення 2 розробником при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізовані вигоди і витрати суб'єктів господарювання, не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту



рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У розділах IV АРВ до проектів рішень при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Окремо наголошуємо, що АРВ до проектів рішень не наповнені інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив дані проекти регуляторних актів, та не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У разі поширення дії проекту рішення на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта, як передбачено додатком 2 Методики.

Крім того, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва згідно з вимогами додатку 4 до Методики.

У АРВ до проекту рішення 1 не обґрунтовано максимального розміру ставок єдиного податку, що встановлюється для суб'єктів господарювання I та II групи платників податку, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділах V АРВ до проекту рішення 2 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.



Відповідно до вимог пункту 10 Методики прогностичного значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо в розділі VIII АРВ до проектів рішень визначати прогностичні показники результативності регуляторних актів на I, II, III та IV квартали 2022 року.

У розділі IX АРВ до проекту рішення 1 зазначено, що повторне відстеження планується здійснити через один рік після набуття чинності регуляторним актом. Однак, враховуючи те, що термін дії рішення про встановлення місцевих податків і зборів складає один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення відповідних місцевих податків та зборів на території Терешківської сільської ради Полтавського району Полтавської області на 2022 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік на території Терешківської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

