



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Новопразька селищна рада  
Олександрійського району  
Кіровоградської області**  
вул. Центральна, 14,  
смт Нова Прага,  
Олександрійський район,  
Кіровоградська область, 28042

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новопраської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Новопраської селищної територіальної громади земельного податку» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Новопраської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області від 29.04.2021 № 649.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва Новопраської селищної ради та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому планується застосування

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3086/0/20-21 від 03.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3086/0/20-21 від 03.06.2021

Кучер Олексій Володимирович  
КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

1. З додатка 2 до проекту рішення пропонуємо виключити речення «Пільги встановлюються на 2021 рік та вводяться в дію з 01.01.2021 року».

2. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення передбачається установити у додатку 2 до проекту рішення перелік пільг зі сплати земельного податку, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу.

Проте, норми додатка 2 до проекту рішення частково дублюють пільги, визначені статтями 281, 282, 283 Кодексу. Отже, пропонуємо із додатка 2 до проекту рішення виключити пільги, визначені статтями 281, 282, 283 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу, якими терміни «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінені термінами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінити назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Підсумовуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 1 АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.



Проте, у розділі I АРВ розробник не визначив причини виникнення проблеми, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінив її важливість, зокрема не навів порівняльний аналіз діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення та не проаналізував ситуацію, що склалася зі сплатою земельного податку, що доводять факт існування проблеми, її масштаб та важливість, а також не обґрунтував, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Крім того, розробник у розділі 3 АРВ та у Тесті малого підприємництва розрахував розмір витрат, які понесуть суб'єкти господарювання великого, середнього, малого та мікро підприємництва на ведення обліку, підготовку та подання звітності державним органам.

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та/або зборів, зокрема земельного податку. Процедури підготовки та подання звітності суб'єктами господарювання визначені Кодексом (не встановлюються проектом рішення) та не потребують обрахування в АРВ.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Згідно з абзацом другим підпункту 12.3.3 пункту 12.3. статті 12 Кодексу, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У зв'язку з вищенаведеними нормами, пропонуємо узгодити термін дії рішення, визначений у розділі 7 АРВ з терміном дії рішення, встановленим у пункті 13 проекту рішення.

Відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

З огляду на зазначене, пропонуємо розділ 9 АРВ привести у відповідність до вимог статті 10 Закону.

Отже, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту рішення у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, прогнозних значень показників результативності, розробником не



доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Новопразької селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Новопразької селищної об'єднаної територіальної громади земельного податку» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

