



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Аджамська сільська рада  
Кропивницького району  
Кіровоградської області**  
вул. Центральна, 65, с. Аджамка,  
Кропивницький район,  
Кіровоградська область, 27620

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проектів  
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Аджамської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Аджамської сільської ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення земельного податку на території Аджамської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення єдиного податку на території Аджамської сільської ради» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Аджамської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 30.04.2021 № 493/02-30.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Аджамської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку сіл громади та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та

30 0221013549 01001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3094/0/20-21 від 03.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №3094/0/20-21 від 03.06.2021



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу

#### *Щодо проектів рішень*

1. Проектами рішень 1 і 2 встановлюються, відповідно, ставки та пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ставки та пільги зі сплати земельного податку, які вводяться в дію з 01.01.2022.

При цьому, у пункті 4 проекту рішення 1, у додатках 1 і 2 до проектів рішень 1-2 визначено, що ставки та/або пільги зі сплати податків встановлюються на 2022 рік.

Вимогами абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодексу) встановлено, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

З огляду на зазначене пропонуємо узгодити термін дії рішень, визначений у проектах рішень 1-2 з терміном дії, визначеному у додатках 1-2 до відповідних проектів рішень.

#### *Щодо проекту рішення 1*

У додатку 1 до проекту рішення 1 розробником встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

#### *Щодо проекту рішення 2*

У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 2 до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюються за земельні



ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

#### *Щодо проекту рішення 3*

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу до повноважень місцевих рад входить встановлення ставок єдиного податку виключно для платників такого податку першої та другої груп.

З огляду на зазначене пропонуємо виключити з проекту рішення 3 підпункт 4.1 пункту 4, яким встановлюється база оподаткування для платників єдиного податку третьої групи.

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ 3 розробником не наведені обґрунтування однакових розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп, при цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності). В АРВ 1 та АРВ 2 відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку, а також не проведений порівняльний аналіз діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення та не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою місцевих податків.

Звертаємо увагу, що усі розміри ставок, які встановлюються цими проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ 1 - 3 з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справлятимуть вплив зазначені регулювання.

Крім того, у розділах I АРВ 1 - 3 та у розділах III АРВ 1 - 3 при описі альтернатив, які розглядають можливість не встановлювати місцеві податки рішенням міської ради розробник зазначив, що у разі не встановлення ставок податків, вони будуть справлятися, виходячи з норм Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок.

Звертаємо увагу, що відповідно до Закону України від 16.01.2020 № 446-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» підпункт 12.3.5 Кодексу викладено в такій редакції: «12.3.5. У разі якщо до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування



територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів».

Отже, у розділах I та III АРВ 1 - 3 розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення сільською радою.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, не коректне визначення однієї з альтернатив не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки застосування оптимального альтернативного способу досягнення цілей буде ефективним для вирішення проблем, а також підтвердити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділах VIII АРВ 1 – 3 при визначенні та обґрунтуванні терміну дії рішень 1 - 3 розробник не врахував норми абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, яким встановлено, що якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Крім цього, враховуючи, що термін дії рішень необмежений, то у розділах VIII АРВ 1 - 3 необхідно навести прогностичні значення показників результативності, які відповідно до вимог пункту 10 Методики встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актами. У Тестах малого підприємництва (М-Тест) до АРВ 1 - 3 розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти малого та мікро підприємництва в результаті прийняття проектів рішень також необхідно здійснити за наступний рік і за 5 років, як зазначено у додатку 4 до Методики.

Також, пропонуємо у М-Тестах до АРВ 1 - 3 передбачити розробку коригуючих (пом'якшувальних) заходів для суб'єктів малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

У розділах IX АРВ 1 - 3 розробником не визначені строки проведення базового відстеження результативності дії проектів рішення, як передбачено вимогами пункту 12 Методики.

Отже, пропонуємо визначити у розділах IX АРВ 1 - 3 конкретні дати проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта відповідно до вимог пункту 12 Методики та статті 10 Закону.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині відстеження результативності регуляторних актів не дозволить в подальшому



належним чином провести відстеження їх результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ 1 - 3 обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1 - 3, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Аджамської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Аджамської сільської ради», «Про встановлення земельного податку на території Аджамської сільської ради», «Про встановлення єдиного податку на території Аджамської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

