



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Кегичівська селищна рада Харківської області

вул. Волошина, 33, смт Кегичівка,
Харківська область, 64003

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Кегичівської селищної ради Харківської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кегичівської селищної ради» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Кегичівської селищної ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення єдиного податку на території Кегичівської селищної ради» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення туристичного збору на території Кегичівської селищної ради» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до нього листом Кегичівської селищної ради Харківської області від 05.05.2021 № 04-13/1521.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та комунальної власності Кегичівської селищної ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює



30 0221014608 000001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3426/0/20-21 від 11.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3426/0/20-21 від 11.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 1

У додатку 1 до проекту рішення 1 передбачається затвердити Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кегичівської селищної ради (далі – проект Положення).

1. Пункт 7.7 проекту Положення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Кодексу.

2. У додатку 2 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

2. Пропонуємо із додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 Кодексу звільняються від сплати податку.

3. У додатку 1 до проекту рішення 2 у рядку 01.14 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 01.01-01.13. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 01.14 є некоректним. Зазначене також стосується рядків 02.08, 03.16, 07.05, 10.12, 11.05, 12.10, 14.03 зазначеного додатка.

4. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників. Зазначені норми дублюють статтю 281 Кодексу, якою встановлено перелік фізичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначені положення із додатка 2 до проекту рішення 2 і визначити перелік пільг для фізичних із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

5. Розділ 4 додатка 3 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити як такий, що не відповідає вимогам статті 7 Кодексу.



6. Пункт 6.6 додатка 3 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 282.1 статті 282 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. У пункті 1 проекту рішення 3 та додатках 1 та 2 до нього передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

У зв'язку із вищенаведеним пропонуємо обґрунтувати розміри ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Щодо проекту рішення 4

У пункті 2.1 додатка 1 до проекту рішення 4 передбачається встановити максимальні ставки туристичного збору. Пропонуємо обґрунтувати їх розміри в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 4.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-4 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ до проектів рішень 1, 3, 4 розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ до проектів рішень 1, 2, 4 у розділі IV АРВ 1, 2, 4 розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення 4 розробником наведено не всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Числові дані, наведені у розділах III та VIII АРВ до проектів рішень 1-4 щодо розміру коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не узгоджуються з відповідними розрахунками, наведеними у додатку 1 до АРВ та у Тесті малого підприємництва (М-Тест).

Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ 2, не узгоджується з кількістю суб'єктів, зазначених у розділі VIII АРВ 2.



При здійсненні розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 1 до АРВ до проекту рішення 1 та у розділі 3 М-Тесту згідно з додатком 2 до АРВ до проектів рішень 1-4 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати, пов'язані із поданням декларації зі сплати податку контролюючому органу, а в АРВ до проекту рішення 3 – також витрати на забезпечення процесу перевірок.

У М-Тесті АРВ до проекту рішення 3 здійснені розрахунки бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків.

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-4, зокрема відсутністю у них всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1-4 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Кегичівської селищної ради Харківської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кегичівської селищної ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Кегичівської селищної ради», «Про встановлення єдиного податку на території Кегичівської селищної ради» та «Про встановлення туристичного збору на території Кегичівської селищної ради» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

