



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Хорольська міська рада
Полтавської області
вул. Незалежності, 37,
м. Хорол, Полтавська обл., 37800

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Хорольської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надіслані листом від 05.05.2021 № 21241/03-18.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку комісії з питань економічного розвитку, планування бюджету та розвитку підприємництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3455/0/20-21 від 11.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3455/0/20-21 від 11.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Згідно із пунктом 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Враховуючи зазначене, пропонуємо назву додатку, яким затверджуються елементи земельного податку, до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 14 Кодексу та узгодити з підпунктом 1.1.1 підпункту 1.1 пункту 1 проекту рішення.

2. Посилання на додатки у проекті рішення та нумерація додатків до проекту рішення потребують узгодження між собою.

3. Пропонуємо у додатку до проекту рішення, яким затверджуються ставки земельного податку (далі – додаток 1), врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу, якими визначені перелік пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, відповідно.

4. Звертаємо увагу, що додаток до проекту рішення, яким встановлюється перелік пільг зі сплати земельного податку (далі – додаток 2), містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для юридичних осіб, що встановлені статтею 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Отже, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Хорольської територіальної громади.

4. У додатку 2 пільга у розмірі 100 % надається органам Служби безпеки України, Державної служби України з надзвичайних ситуацій. Водночас у додатку 1 для цих органів встановлюються ставки земельного податку.

Отже, пропонуємо узгодити зазначені положення.

5. Відповідно до статті 265 Кодексу податок на майно складається з: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; транспортного податку; плати за землю.

Підпункт 1.1.2 підпункту 1.1 пункту 1 проекту рішення та додаток до проекту рішення, яким затверджуються елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (далі – додаток 3) пропонуємо привести у відповідність до викладених норм, а саме виключити слова: «податок на майно».

Разом з цим, інформуємо, що згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків



та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Отже, пропонуємо у додатку 3 визначити усі обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

6. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

7. У додатку до проекту рішення, яким затверджується елементи єдиного податку (далі – додаток 5) визначені елементи не передбачені пунктом 7.1 статті 7 Кодексу (пункти 7, 8, 9 додатку 5).

Отже, пропонуємо у додатку 5 визначити усі обов'язкові елементи єдиного податку, визначені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені та виключити елементи єдиного податку, встановлення яких органами місцевого самоврядування не передбачено.

8. Додатком 6 проекту рішення встановлюються фіксовані ставки єдиного податку у максимальному розмірі: для першої групи платників єдиного податку – 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а для другої групи платників єдиного податку – 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

9. У додатку до проекту рішення, яким затверджуються елементи туристичного збору (далі – додаток 7) та у додатку до проекту рішення, яким затверджуються транспортний податок (далі – додаток 8) пропонуємо врахувати вимоги статті 7 Кодексу та визначити усі обов'язкові елементи



відповідних податків і зборів, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені та виключити елементи, встановлення яких органами місцевого самоврядування не передбачено.

10. Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів туристичного збору та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати зазначене положення у додатку 7.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником *аналіз регуляторного впливу до проекту рішення* (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення, не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати суб'єктів господарювання, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Відсутні розрахунки витрат оцінки впливу проекту рішення на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва.

У розділі IV АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.



В АРВ не обґрунтовані максимальні розміри ставок єдиного податку, що встановлюється для платників податку, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання ним чинності.

У розділі VII АРВ під час обґрунтування запропонованого терміну дії акта не враховані вимоги абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

Розділ VIII АРВ розробником заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведені обов'язкові показники результативності регуляторного акта та згідно із пунктом 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Беручи до уваги, що проект рішення розроблений без визначення терміну його дії, у такому випадку, відповідно до вимог статті 10 Закону здійснюються періодичні відстеження результативності регуляторного акта раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Отже, у розділі IX АРВ пропонуємо визначити строки періодичного відстеження результативності проекту рішення з урахуванням вимог статті 10 Закону.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) не конкретизована інформація щодо консультацій та їх учасників стосовно визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва, що виступає істотною умовою розробки М-Тесту. Не проведено розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Беручи до уваги, що проект рішення розроблений без визначення терміну його дії, у розділі 3 М-Тесту необхідно розрахувати витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання за наступний рік та за п'ять років, а у розділі 4 - навести розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років.



Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Хорольської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг місцевих податків і зборів на території Хорольської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

