



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Борзнянська міська рада

Чернігівської області

вул. П.Куліша, 107, м. Борзна,

Чернігівська область, 16400

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Борзнянської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Борзнянської міської територіальної громади на 2022 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Борзнянської міської ради Чернігівської області від 05.05.2021.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Борзнянської міської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій, комунальної власності, житлово-комунального господарства, енергозбереження та транспорту, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Борзнянської міської ради транспортний податок, земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та єдиний податок.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про транспортний податок на території Борзнянської міської територіальної громади (додаток 1), Положення про земельний податок на території Борзнянської міської територіальної громади (додаток 2), Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Борзнянської міської територіальної громади (додаток 3), Положення про єдиний податок на території Борзнянської міської територіальної громади (додаток 4).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3460/0/20-21 від 11.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Державна регуляторна служба України
ВИХ №3460/0/20-21 від 11.06.2021

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Пропонуємо у назві проекту рішення виключити слова «та зборів», а у пункті 1 проекту рішення виключити слова «та збори».

2. У додатку 2.1 до додатка 2 до проекту рішення пропонуємо ставки земельного податку за земельні ділянки для цілей підрозділів 01.01, 01.02, 01.04 привести у відповідність до статей 274, 277 Кодексу.

3. У додатку 2.2 до додатка 2 затверджується перелік пільг із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу. Разом з тим, норми додатка 2.2 до додатка 2 частково дублюють пільги, визначені статтями 281, 282 Кодексу.

Отже, пропонуємо із додатка 2.2 до додатка 2 виключити пільги, встановлені статтями 281, 282 Кодексу.

4. Із додатка 3.2 до додатка 3, яким встановлюються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки пропонуємо виключити будівлі, які згідно пункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктами оподаткування, а також пільги, встановлені пунктом 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 Кодексу. Крім того, пропонуємо у додатку 3.2 до додатка 3 пропонуємо встановити пільги з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

5. Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ, якими терміни «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінені термінами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінити назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Пропонуємо врахувати вищезазначені зміни у проекті рішення та додатках до нього.

6. Підпункти 1), 2) пункту 1.1 розділу I, пункти 3.1, 3.2 розділу II додатку 4 до проекту пропонуємо привести у відповідність до підпунктів 1), 2) пункту 291.4 статті 291 Кодексу.

7. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у пункті 4.2 розділу IV додатка 4 до проекту рішення виключити норму щодо встановлення ставок податку для третьої групи платників єдиного податку.



8. Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ розробником не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку для платників першої та другої груп, при цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності). Відсутнє також обґрунтування запропонованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Також звертаємо увагу, що відповідно до вимог абзацу другого підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У розділах I, III, IV, VII АРВ розробником не враховано вимоги підпунктів 12.3.3, 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в якій відсутні норми щодо мінімальних ставок) в частині справляння податків у разі не прийняття рішення сільською радою, що, в свою чергу, не дозволило правильно визначити проблему та оцінити вплив альтернатив на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення, що не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.



У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку з не належною підготовкою аналізів регуляторного впливу, зокрема з неточністю наведеної усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Борзнянської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Борзнянської міської територіальної громади на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) .

За результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

