



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Шосткинської міської ради
Сумської області**
вул. Садовий бульвар, 14,
м. Шостка, Сумська область,
41100

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Шосткинської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Шосткинської міської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Шосткинської міської ради Сумської області від 05.05.2021 № 01-37/215.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань економічної діяльності, планування, бюджету, фінансів та регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Проектом рішення на території Шосткинської міської територіальної громади передбачається встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плату за землю, транспортний податок, єдиний податок, туристичний збір та збір за місця для паркування транспортних засобів.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення зборів обов'язково визначаються



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3464/0/20-21 від 11.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1)

1. Підпункт 2.1.1 пункту 2, пункти 11 та 12 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що не відповідають вимогам статті 7 ПКУ.

2. Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Пропонуємо врахувати зазначені зміни у проекті рішення.

3. У пункті 5 додатка 1, а також у додатку 1.1 до пункту 5.3. додатка 1 до проекту рішення визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд. Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

4. Підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо у проекті рішення або додатку до нього визначити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наданих відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Щодо земельного податку (додаток 2)

1. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

2. Підпункт 2.1 пункту 2 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 270.1.1 пункту 270.1 статті 270 ПКУ, а пункт 3 – доповнити положеннями пункту 271.2 статті 271 ПКУ.

3. З метою приведення у відповідність до вимог статті 7 ПКУ пропонуємо пункти 8, 10-12 додатка 2 до проекту рішення виключити, а додаток 2 – доповнити порядком обчислення податку.



5. Пропонуємо із додатка 2.1 до пункту 4.1 додатка 2 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статі 282 ПКУ звільняються від сплати податку.

6. У додатку 2.1 до пункту 4.1 додатка 2 до проекту рішення у рядку 03.01 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 03.01-03.15. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 03.16 є некоректним. Зазначене також стосується рядків 07.05, 10.12, 12.10 зазначеного додатка.

7. У додатку 2.1 до пункту 4.1. додатка 2 до проекту рішення ставки податку для земель, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання, не встановлені. Керуючись вимогами пункту 274.2 статті 274 ПКУ, пропонуємо врахувати зазначене у додатку 2.1 до пункту 4.1. додатка 2 до проекту рішення.

Щодо транспортного податку (додаток 3)

Пункти 9 та 10 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що не відповідають вимогам статті 7 ПКУ.

Щодо єдиного податку (додаток 4)

1. Пункти 1, 10, 11 додатка 4 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що не відповідають вимогам статті 7 ПКУ.

2. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Щодо туристичного збору (додаток 5) та збору за місця паркування транспортних засобів (додаток 6)

Пункти 1, 9, 10 додатка 5 та пункти 7, 8 додатка 6 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що не відповідають вимогам статті 7 ПКУ.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає Методиці проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання зокрема малих та мікропідприємництва, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі IV АРВ розробником не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Розділ VIII АРВ заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Числові дані, наведені у розділах III та VIII АРВ щодо розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не узгоджуються з відповідними розрахунками, наведеними у Тесті малого підприємництва (М-Тест).

При здійсненні розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та у розділі 3 М-Тесту до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємства віднесені витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок.

Натомість, відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Крім того, наведені в М-Тесті розрахунки потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ (3060 суб'єктів), не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені (3151 суб'єкт).

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Шосткинської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Шосткинської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

