



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Городнянська міська рада Чернігівської області

вул. Троїцька, 13, м. Городня,  
Чернігівська обл., 15100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Городнянської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надіслані листом Городнянської міської ради Чернігівської області від 06.05.2021 № 03-09/610.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку комісії міської ради з питань бюджету, планування, фінансів, соціально-економічного розвитку, законності та правопорядку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас окремі положення проекту рішення не узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в наступному.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові умови, передбачені пунктом 7 Кодексу.



30 0221014649 00001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3466/0/20-21 від 11.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №3466/0/20-21 від 11.06.2021



Водночас у проекті рішення визначаються елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: «загальні положення», «відповідальність платника єдиного податку» (додаток 3), «контроль», «відповідальність» (додаток 4), додаткові норми до Положення (додаток 5), «загальні положення», «податковий обов'язок», «контроль» (додаток 6).

Отже, пропонуємо у проекті рішення виключити елементи, не передбачені Кодексом.

2. У додатку 1.2 до проекту рішення пропонуємо врахувати, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю». Отже, пропонуємо у додатку 1.2 до проекту рішення слово «інвалід» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «особа з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі.

3. Звертаємо увагу, що додаток 1.2 до проекту рішення містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Отже, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення до вимог статей 281 та 282 Кодексу та розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Городнянської міської ради.

4. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 2.1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

5. Відповідно до підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Додатком 2.1 до проекту рішення встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.



6. Звертаємо увагу, що у додатку 2.2 до проекту рішення міститься перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 Кодексу.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до пункту 7.2 статті 7 Кодексу під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Отже, пропонуємо привести додаток 2.2 до проекту рішення до вимог статей 281 та 282 Кодексу та розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Городнянської міської ради.

7. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення виключити положення, якими встановлюються ставки податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

8. Підпункт 6.1.1 пункту 6.1 розділу 6 додатку 3 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог пункту 296.1 статті 296 Кодексу нормами якого, зокрема, встановлено, що фізичні особи - підприємці - платники єдиного податку першої і другої груп ведуть облік у довільній формі шляхом помісячного відображення отриманих доходів.

9. Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати зазначені вимоги у додатку 6 до проекту рішення.

Підсумовуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробником невірно застосовані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про



встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Зазначене вище не дозволить об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Зважаючи на те, що термін дії проекту рішення необмежений, у такому разі відповідно до положень статті 10 Закону здійснюються періодичні відстеження результативності регуляторного акта раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Отже, у розділі IX АРВ пропонуємо визначити строки періодичного відстеження результативності проекту рішення відповідно до вимог статті 10 Закону.

У Тесті малого підприємництва (М-Тесті) має передбачатися, що процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання проводиться тільки у перший рік дії регуляторного акта, а отже витрати на проведення зазначеної процедури за п'ять років дії регуляторного акта дорівнюють витратам за перший рік регулювання.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, таким принципам як доцільність – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Городнянської міської ради Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

