



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Чугуївська міська рада Харківської області

вул. Старонікольська, 35 а, м. Чугуїв,
Харківська область, 63503

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних
актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Чугуївської міської ради Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Чугуївської міської територіальної громади» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Чугуївської міської територіальної громади» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок туристичного збору на території Чугуївської міської територіальної громади» (далі - проект рішення 3) та «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку для суб'єктів господарювання на території Чугуївської міської територіальної громади» (далі - проект рішення 4) та документи, що надані до них листом Чугуївської міської ради Харківської області від 18.05.2021 № 02-02-45/1323.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-4, експертних висновків постійної комісії з правових питань, правопорядку, інформаційної та регуляторної політики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до актів регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Встановлення місцевих податків
ексом.



30 02210149451 000001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3575/0/20-21 від 15.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
я у ВІХ №3575/0/20-21 від 15.06.2021



Водночас, проекти рішень 1-4 не у повній мірі узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Щодо проектів рішень в цілому

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Таким чином, пропонуємо у проектах рішень визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або передбачити посилання на відповідні статті (абзаци, пункти, частини тощо) Кодексу, якими встановлені вищезазначені обов'язкові елементи для кожного місцевого податку.

Щодо проекту рішення 1

1. У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. Розробником у додатку 1 до проекту рішення 1 визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 до проекту рішення 2 у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Щодо проекту рішення 3

Згідно із рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, справляння збору може здійснюватися з тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі), визначених, зокрема, підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 статті 268 Кодексу.

Пропонуємо врахувати у проекті рішення 3 вимоги пункту 268.5 статті 268 Кодексу.

Щодо проекту рішення 4

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць: для першої групи платників єдиного податку - не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.



Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Чугуївській міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 4.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1- 4 (далі – АРВ 1-4) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах I АРВ 1-4 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділах II АРВ 1-4 визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ 1-4 розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ 1-4 не наведені жодні розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником у проектах рішень 1-4 не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

Розділи VIII АРВ 1-4 заповнені з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Згідно із пунктом 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.



У розділах 3 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) в АРВ 1-4 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені, зокрема, витрати на процедури офіційного звітування (АРВ 1, 3, 4) та щодо забезпечення процесу перевірок (АРВ 1-4).

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунків в АРВ.

Також, у М-Тесті до АРВ 1-4 не проведений розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ 1-4, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Чугуївської міської ради Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Чугуївської міської територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Чугуївської міської територіальної громади», «Про встановлення ставок туристичного збору на території Чугуївської міської територіальної громади» та «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку для суб'єктів господарювання на території Чугуївської міської територіальної громади» до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 4 - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

