



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Чортківська міська рада Тернопільської області

вул. Тараса Шевченка, 21,
м. Чортків, Тернопільська
область, 48500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Чортківської міської ради Тернопільської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік » (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб підприємців на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення збору за місця паркування транспортних засобів на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік» (далі - проект рішення 3), «Про встановлення туристичного збору на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік» (далі - проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Чортківської міської ради Тернопільської області від 07.05.2021 № 01-19-525.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії міської ради з питань бюджету та економічного розвитку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх



повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 Кодексу визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Водночас у проектах рішень 1, 2, 4 додатково визначаються елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу («загальні положення», «відповідальність», «особливості податкового навантаження»), що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 1, 2, 4 виключити елементи, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 1

1. Пункти 5.3, 6.2, 6.6 додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4, підпунктів 266.7.2 та 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Кодексу відповідно.

2. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Враховуючи зазначене, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 слово «інвалід» замінити на слова «особа з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 2

У додатках 1 та 2 до проекту рішення 2 передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

У зв'язку із вищенаведеним пропонуємо обґрунтувати розміри ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

Щодо проекту рішення 3

Пункт 2.3 додатка 1 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити, оскільки його норми не підпадають під сферу дії проекту рішення 3.



Щодо проекту рішення 4

Пункт 2.1 додатка до проекту рішення 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.1 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I АРВ до проектів рішень 1-4 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

У розділах II АРВ до проектів рішень 1-4 визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ до проектів рішень 1-4 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах IV АРВ до проектів рішень 1-4 розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Крім того, у розділах I, III та IV АРВ до проектів рішень 1-4 при оцінці альтернативних способів досягнення цілей зазначається про сплату податків за мінімальними ставками, передбаченими Кодексом.

Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або



збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

У розділі VII АРВ до проекту рішення 3 цифри «01.01.2021» пропонуємо замінити на цифри «01.01.2022».

Розділи VIII АРВ до проектів рішень 1-4 заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Отже, пропонуємо у розділах VIII АРВ до проектів рішень 1-4 визначити прогнозні показники на I, II, III та IV квартали 2022 року.

Зазначаємо, що числові дані, наведені у розділах VIII АРВ 1-4 щодо витрат суб'єктів господарювання не узгоджуються з відповідними розрахунками, наведеними у М-Тестах.

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX АРВ до проектів рішень 2-4 розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме: вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

При здійсненні розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно із додатком 2 до АРВ до проекту рішення 1 та у розділі 3 М-Тесту згідно з додатком 2 до АРВ до проектів рішень 1-4 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємства віднесені витрати, пов'язані веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, витрати на отримання адміністративних послуг, витрати на оборотні активи.

Також бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємства в М-Тесті до АРВ до проекту рішення 2 потребують виключення.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексу та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-4, зокрема відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.



Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проекти рішень Чортківської міської ради Тернопільської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб підприємців на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік», «Про встановлення збору за місця паркування транспортних засобів на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік», «Про встановлення туристичного збору на території Чортківської міської територіальної громади на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

