



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

**Попівська сільська рада
Конотопського району
Сумської області**
вул. Миру, 1, с. Попівка,
Конотопський район,
Сумська область, 41627

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення туристичного збору» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень), а також документи, що надіслані листом Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області від 17.05.2021 № 02-25/1695.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку та питань реалізації державної регуляторної політики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Надані розробником *аналізи регуляторного впливу до проектів рішень* (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3 розробником неправильно застосовані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого, у разі якщо до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, ~~не прийняла рішення~~ про встановлення відповідних



30 0221015085 00001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3634/0/20-21 від 16.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3634/0/20-21 від 16.06.2021



місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Звертаємо увагу, що в АРВ 2 розробником не обґрунтовано встановлення різних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб, як передбачено підпунктом 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу.

В АРВ 3 розробником також не обґрунтовано встановлення максимальних ставок єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку, як передбачено пунктом 293.2 статті 293 Кодексу.

Отже, недостатність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку із відсутністю у АРВ необхідної інформації розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести аналізи регуляторного вливу до проектів рішень Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців» та «Про встановлення туристичного збору» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

