



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Бахмацька міська рада Чернігівської області

вул. Соборності, 42, м. Бахмач,
Ніжинський р-н, Чернігівська обл.,
16500

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Бахмацької міської ради Чернігівської області «Про встановлення ставок збору за місця для паркування транспортних засобів на території Бахмацької міської територіальної громади» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Бахмацької міської територіальної громади» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати транспортного податку на території Бахмацької міської територіальної громади» (далі - проект рішення 3), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Бахмацької міської територіальної громади» (далі - проект рішення 4), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі - проект рішення 5) та «Про встановлення ставок туристичного збору на території Бахмацької міської територіальної громади» (далі - проект рішення 6) (далі разом - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Бахмацької міської ради Чернігівської області від 11.05.2021 № 03-10/1589.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії міської ради з житлово-комунальних питань та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територіальних громад, в межах своїх повноважень



30 0221015440 00001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3728/0/20-21 від 18.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3728/0/20-21 від 18.06.2021



приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 2

У додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо врахувати вимоги підпунктів г), є), ж), и) підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує процедур передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 4

Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку до проекту рішення 4 виключити положення, якими встановлюються ставки податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Також, керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Бахмацькій міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 4.

Щодо проекту рішення 5

1. Назву проекту рішення 5 пропонуємо доповнити словами «на території Бахмацької міської територіальної громади».

2. Пропонуємо з додатка 2 до проекту рішення 5 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 Кодексу не підлягають оподаткуванню земельним податком.

3. У додатку 3 до проекту рішення 5, яким встановлюються пільги щодо земельного податку, пропонуємо врахувати вимоги статей 281 та 282 Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 2, 4, 5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 4, 5, 6 (далі - АРВ 1, 2, 4, 5, 6) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, в АРВ 5, 6 при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання розробник обмежився лише текстовим описом проблеми.



Розробником не наведено жодних даних у кількісному (грошовому) вигляді, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Задекларовані у розділі II АРВ 1, 5, 6 цілі державного регулювання сформульовані загальними критеріями, не мають якісного, кількісного та часового виміру, а отже, розробником належним чином не обґрунтовано наскільки запропоновані ними форми державного регулювання відповідають вирішенню існуючої проблеми.

У розділі III АРВ 1 не зазначено суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

У розділі III АРВ 2 при здійсненні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником зазначено, що вимоги регулювання проекту рішення поширюються на 52 суб'єктів господарювання середнього підприємництва, 84 суб'єктів малого підприємництва та 375 суб'єктів мікро підприємництва. Разом з тим, згідно із розрахунком витрат на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта (додаток 1 до АРВ 2) кількість зазначених суб'єктів господарювання складає 136 одиниць, що не узгоджується з розділом III АРВ 2.

У розділі III АРВ 1, 5 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VIII АРВ 5 розробником не наведений такий обов'язковий показник результативності дії регуляторного акта, як: розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта мають встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Порушення вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

Одночасно у розділі IX АРВ до проектів рішень 1, 2, 4, 5, 6 пропонуємо врахувати, що якщо термін дії проекту рішення необмежений, то відповідно до вимог статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку. Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк. Отже, пропонуємо привести розділ IX АРВ 1, 2, 4, 5, 6 у відповідність до вимог статті 10 Закону.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної



політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проекти рішень Бахмацької міської ради Чернігівської області «Про встановлення ставок збору за місця для паркування транспортних засобів на території Бахмацької міської територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Бахмацької міської територіальної громади», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Бахмацької міської територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та «Про встановлення ставок туристичного збору на території Бахмацької міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 5, 6 - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

