



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Іванівська сільська рада**  
**Хмільницького району**  
**Вінницької області**  
вул. Свинаря, 17, с. Іванів,  
Хмільницький район,  
Вінницька область, 22432

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Іванівської сільської ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Іванівської сільської ради» та документи, що надані листом виконавчого комітету Іванівської сільської ради від 13.05.2021 № 02-46-1-877.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування фінансів та бюджету, управління комунальним майном та господарством, соціально-економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3760/0/20-21 від 22.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3760/0/20-21 від 22.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу, якими терміни «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінені термінами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю» у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінено назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Пропонуємо врахувати вищезазначені зміни у проекті рішення та додатках до нього.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Враховуючи те, що у додатках 3 та 3.1 до проекту рішення встановлюються ставки земельного податку та його елементи пропонуємо у тексті проекту рішення та додатку 3 до проекту рішення словосполучення «плати за землю» замінити на словосполучення «земельний податок» у відповідному відмінку.

3. Таблиці додатків 1.1 та 3.1 до проекту рішення містять зноски, проте у проекті рішення відсутні посилання на них.

4. Із додатка 3.1 до проекту рішення пропонуємо виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 - 283 Кодексу звільняються від сплати земельного податку.

5. У додатках 4.1 та 4.2 до проекту рішення встановлюються максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп для усіх видів діяльності. При цьому, ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (його платоспроможності).

Пропонуємо розробнику розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку з урахуванням рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (його платоспроможності) відповідно до вимог підпункту 293.2 статті 293 Кодексу.

6. Пункт 1 додатка 5 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

7. У пунктах 2 та 3 додатка 5 до проекту рішення пропонуємо зробити посилання на підпункт 4.1 пункту 4 додатка 5 до проекту рішення, яким визначені місця проживання (ночівлі).



Підсумовуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I, III, IV, VII АРВ розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в якій відсутні норми щодо застосування мінімальних ставок) в частині справляння податків у разі не прийняття рішення сільською радою, що, в свою чергу, не дозволило правильно визначити проблему та оцінити вплив альтернатив на сфері інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Крім цього, у розділі III АРВ до проекту рішення розробник некоректно визначив загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію проекту рішення.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики.

До того ж, розробник у розділі VII АРВ при встановленні запропонованого терміну дії рішення не врахував, що рішення вводиться в дію з 01.01. 2022 року та відповідно до вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу таке рішення є чинними до прийняття нового рішення.

Отже, керуючись нормами статті 12 Кодексу, пропонуємо узгодити термін дії рішення, визначений у розділі VII АРВ з терміном дії рішення, встановленим у проекті рішення.

У розділі VIII АРВ пропонуємо навести прогностичні значення показників результативності дії проекту рішення протягом різних періодів після набрання ним чинності відповідно до вимог пункту 10 Методики.

Відсутність прогностичних значень показників результативності проекту рішення не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторними актами встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків, встановлені на наступний бюджетний період.

У розділі IX АРВ розробник некоректно визначив строки проведення повторного та не передбачив проведення періодичного відстеження результативності дії проекту рішення.

Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений то відповідно до вимог статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності



більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк, а періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення заходів з відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено вимогами статті 10 Закону.

Отже, пропонуємо у розділі IX АРВ визначити конкретні строки проведення повторного та періодичного відстеження відповідно до вимог статті 10 Закону.

Крім того, у Тесті малого підприємництва (далі – М-Тест) розробнику необхідно розрахувати розмір витрат, які понесуть суб'єкти малого та мікро підприємництва на виконання вимог, встановлених проектами рішення за наступний рік і за 5 років.

При здійсненні розрахунку оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, до адміністративних витрат віднесені витрати, пов'язані із внесенням змін до внутрішніх процедур обліку та звітності.

Відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Звертаємо увагу, що в АРВ розробник не обґрунтував розміри ставок, встановлені проектом рішення.

Отже, пропонуємо в АРВ обґрунтувати усі розміри ставок податків та збору, які встановлюються проектом рішення з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справлятиме вплив зазначене регулювання.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, пропонуємо уточнити наведені дані в АРВ та здійснити відповідні перерахунки, як передбачено вимогами Методики з урахування норм Кодексу.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків,



розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Іванівської сільської ради Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Іванівської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

