



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Кролевецької міської ради
Сумської області**

вул. Грушевського, 19 м. Кролевець,
Сумська область, 41300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України (далі - Служба) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області «Про встановлення тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області від 14.05.2021 № 01-27/1840.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно з преамбулою, проект рішення розроблено з врахуванням вимог Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про автомобільний транспорт» та Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175.

Статтею 31 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон про транспорт) визначено, що відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування міських, приміських та міжміських, які не виходять за межі території області (внутрішньо обласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, у якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування, термін роботи автомобільного перевізника та органів місцевого



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3843/0/20-21 від 22.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3843/0/20-21 від 22.06.2021



самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під'їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.

Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, встановлення в порядку і межах визначених законом, тарифів на транспортні та інші послуги.

На сьогодні тарифи на послуги пасажирського транспорту розраховуються відповідно до вимог Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27.11.2009 за № 1146/17162 (далі – Методика № 1175).

Як передбачено вимогами пункту 2 Методики № 1175, розрахунок тарифів здійснюється відповідно до запланованих на рік (на підставі фактичних) обсягів транспортної роботи, характерних для даного виду перевезень перевізника в регіоні, та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції у плановому періоді. До розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

Згідно із пунктом 2.3 Методики № 1175 під час розрахунку тарифу загальний обсяг транспортної роботи та загальна кількість перевезених пасажирів, у тому числі з урахуванням пільгових категорій пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, обґрунтовуються перевізником на підставі фактичних показників роботи або встановлюються за результатами обстеження пасажиропотоків.

Частиною першою статті 10 Закону про транспорт встановлено, що тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань: збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи; стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту; забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання; забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

Статтею 11 Закону про транспорт визначено, що соціально значущими послугами автомобільного транспорту є послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування за визначеними уповноваженими органами тарифами та на пільгових умовах відповідно до законодавства.



Таким чином, питання підвищення тарифу на перевезення пасажирів має суспільне значення та потребує обґрунтування його розміру.

Згідно із вимогами статті 1 Закону, документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справляє регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та (держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики - є аналіз регуляторного впливу.

Проте, наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) містить формальний опис запропонованого механізму державного регулювання та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1131) (далі - Методика № 308).

Так, розробник в АРВ зазначає, що метою прийняття проекту рішення є приведення у відповідність тарифу на послуги пасажирського автомобільного транспорту в режимі маршрутного таксі до розрахункових витрат перевізника.

Однак, відсутність в АРВ необхідних числових даних, зокрема складових витрат, які впливають на формування розміру тарифу, порівняльної таблиці їх збільшення/зменшення, алгоритму розрахунку тарифу, різниці між сумою вигоди, що виникатиме внаслідок дії регуляторного акта та сумою витрат на виконання вимог регулювання для перевізника, громадян та держави, не дозволяють оцінити можливість виконання та результатів впровадження вимог даного регуляторного акта, як державою, так і суб'єктами господарювання і громадянами, і не доводить економічну обґрунтованість запропонованого рівня тарифів, та їх відповідність вимогам чинного законодавства у сфері формування тарифів на послуги пасажирського транспорту. Зазначене не дає можливості дійти висновку щодо доцільності прийняття даного регуляторного акта.

Вказане доводить, що розробником належним чином не проаналізовані очікувані результати від запровадження даного регуляторного акта, в тому числі у кількісному (або грошовому) виразі.

Звертаємо увагу, що в АРВ, згідно з вимогами Методики № 308, в обов'язковому порядку наводиться інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва, проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малого та мікропідприємництва разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики № 308 (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного



акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики № 308.

Проте, розробник в АРВ не здійснив розрахунки витрат згідно із вимогами додатків 2 та 4 до Методики № 308, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Відсутність розрахунків витрат у кількісній та грошовій формах для суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення. А також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Вищенаведене не дозволяє зробити об'єктивного висновку щодо необхідності встановлення тарифу па транспортні послуги у запропонованому у проекті рішення розмірі.

Разом з цим, при визначенні показників результативності дії регуляторного акта в АРВ розробником не наведені обов'язкові показники результативності, а саме, розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Також не визначені прогностичні значення показників результативності, які згідно із вимогами Методики № 308 наводяться у кількісному виразі протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом.

Звертаємо увагу, що зміст розділу VIII АРВ не відповідає вимогам змісту розділу VIII АРВ, визначеному додатком 1 до Методики № 308. Розділ IX АРВ відсутній.

Разом з тим повідомляємо, що відповідно до вимог статті 10 Закону передбачається проведення базового, періодичного та повторного відстеження.

Враховуючи вищенаведені норми, пропонуємо встановити конкретні строки проведення базового відстеження результативності проекту рішення.

Також звертаємо увагу, що переважна більшість інших розділів АРВ не відповідає вимогам Методики № 308, яка є обов'язковою під час підготовки аналізу регуляторного впливу, чим порушено вимоги статей 5 та 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстеження результативності дії регуляторного акта.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики № 308, та не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



З огляду на зазначене розробником не наведено достатніх обґрунтувань для встановлення тарифів у запропонованому в проекті рішення розмірі.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків тощо, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищезазначене, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області «Про встановлення тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 305 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

