



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Соколівська сільська рада
Кропивницького району
Кіровоградської області
вул. Шевченка, 23,
с. Соколівське,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 27641

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Соколівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення туристичного збору з 2022 року» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення земельного податку та пільг по його сплаті з 2022 року» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та пільг по його сплаті з 2022 року» (далі – проект рішення 3) «Про встановлення єдиного податку з 2022 року» (далі – проект рішення 4), («Про встановлення транспортного податку з 2022 року» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надіслані листом Соколівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 12.05.2021 № 02-41/631.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань планування місцевого бюджету, фінансів, цін, соціально-економічного та культурного розвитку населених пунктів, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, які виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права і обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



30 02210115389 000001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3726/0/20-21 від 18.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3726/0/20-21 від 18.06.2021



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Водночас окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема у наступному.

Щодо проекту рішення 1

Частиною другою підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначено, що перелік податкових агентів платників туристичного збору та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

Пропонуємо врахувати вимоги підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу у проекті рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

1. Додатки 8 та 9 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

2. У пункті 5 проекту рішення 2 визначено, що пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб та юридичних осіб встановлено відповідно статтями 281 та 282 Кодексу.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Пунктом 7.2 статті 7 Кодексу визначено, що під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

Отже, пропонуємо розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Соколівської сільської ради.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Натомість у проекті рішення 3 відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення 3 усі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони встановлені.



Щодо проекту рішення 4

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Соколівській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 5

Проект рішення 5, яким встановлюється транспортний податок на території Соколівської сільської ради, відповідно до вимог статті 1 Закону не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 2, 3, 4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані *аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3, 4* (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, АРВ 4) (разом – АРВ до проектів рішень) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість, у розділі 1 АРВ 1 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб.

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

У розділах III та IV АРВ до проектів рішень при оцінці альтернативних способів досягнення цілей зазначає про сплату податків за мінімальними ставками, передбаченими Кодексом.

Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська



рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Зазначене вище не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах 7 АРВ до проектів рішень пропонуємо визначити строк дії проектів рішень згідно з вимогами підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, зокрема якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У розділах 8 до проектів рішень у такому випадку необхідно визначити прогностичні показники результативності проектів рішень протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення.

У розділах 9 АРВ до проектів рішень розробником визначено, що буде здійснено базове та повторне відстеження результативності регуляторних актів, при цьому розробником не визначені строки проведення таких відстежень.

У такому випадку відповідно до статті 10 Закону здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Отже, пропонуємо в розділах 9 АРВ до проектів рішень визначити конкретні строки проведення відстежень результативності регуляторних актів.

В тестах Малеого підприємництва (М-тестах) АРВ до проектів рішень прямі та адміністративні витрати суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва розраховано лише на перший (стартовий) рік реалізації проектів.

Враховуючи, що термін дії регуляторних актів необмежений пропонуємо розрахувати витрати, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті реалізації проектів рішень, за перший (стартовий) рік та наступні п'ять років, як це передбачено Методикою.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо



забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для вирішення цих проблем.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Соколівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення туристичного збору з 2022 року», «Про встановлення земельного податку та пільг по його сплаті з 2022 року», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та пільг по його сплаті з 2022 року», «Про встановлення єдиного податку з 2022 року» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

