



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Устинівська селищна рада  
Кропивницького району  
Кіровоградської області**

вул. Ювілейна, 4, смт Устинівка,  
Кропивницький район,  
Кіровоградська область, 28600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Устинівської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення на території Устинівської селищної територіальної громади ставок єдиного податку для першої та другої груп фізичних осіб-підприємців» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Устинівської селищної територіальної громади ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Устинівської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області від 14.05.2021 № 02-22/488/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Устинівської селищної ради з економічно-фінансових питань та бюджету щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких



рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

*Щодо проектів рішень*

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Разом з тим, у проекті рішенні 1 визначення об'єкту та бази оподаткування (пункти 3 і 5 проекту рішення 1) не відповідає нормам Кодексу.

У проекті рішення 2 відсутній строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

У проекті рішення 3 надано загальний перелік статей Кодексу, яким встановлюються обов'язкові елементи земельного податку, при цьому не зазначено яким абзацом, пунктом, частиною, статтею встановлений визначені статтею 7 Кодексу елементи податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проектах рішень 1 і 2 усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

*Щодо проекту рішення 1*

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Відповідно до пункту 293.1 статті 293 Кодексу ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо Устинівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

*Щодо проекту рішення 2*

1. Пунктом 1 проекту рішення 2 встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно із додатком 1.

З огляду на зазначене, пропонуємо виключити абзац шостий пункту 2 («ставка податку (пункт 266.5)») з проекту рішення 2.

2. Розробником у додатку 1 до проекту рішення 2 визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних та фізичних осіб, в тому числі і у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд.



Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

*Щодо проекту рішення 3*

1. У додатку 3 до проекту рішення 3 визначені елементи земельного податку, але посилання розробником в тексті проекту рішення 3 на додаток 3 – відсутнє.

Пропонуємо виключити з підпункту 1.1. пункту 1 проекту рішення 3 посилання на статті Кодексу, якими встановлені обов'язкові елементи, та доповнити пункт 1 підпунктом 1.3, в якому зазначити, що обов'язкові елементи земельного податку визначаються згідно із додатком 3 до проекту рішення 3.

2. Додаток 2 до проекту рішення 3 встановлює пільги для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 281, 282 та 283 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку.

Статтями 281, 282, 283 Кодексу встановлюються пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, а також земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Підпунктом 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Кодексу забороняється встановлювати індивідуальні пільги, пунктом 30.2 статті 30 визначаються підстави для надання податкових пільг.

Право встановлювати пільги щодо сплати земельного податку, який сплачується на відповідній території, надано органам місцевого самоврядування пунктом 284.1 статті 284 Кодексу.

Пропонуємо визначити у додатку 2 до проекту рішення 3 пільги, що встановлюються відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, або зазначити у додатку 2 усі пільги, визначені статтями 281, 282 Кодексу, а також земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, відповідно до статті 283 Кодексу.

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ до проектів рішень) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не



може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Натомість, у розділі I АРВ 3 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб.

Звертаємо увагу, що зміст розділу I АРВ 3 фактично містить інформацію, яка відповідно до вимог Методики повинна бути наведена у розділі III АРВ.

У розділах III АРВ до проектів рішень розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість у розділах III АРВ 1, 2 при описі альтернатив, які розглядають можливість не встановлювати місцеві податки рішенням міської ради, розробник не врахував усі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, що, в свою чергу, не дозволило правильно оцінити вплив альтернативи на сфери інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

Звертаємо увагу, що відповідно до Закону України від 16.01.2020 № 446-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» підпункт 12.3.5 Кодексу викладено в такій редакції: «12.3.5. У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів».

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, не коректне визначення однієї з альтернатив не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення, а також підтвердити забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Крім того, відповідно до вимог Методики, оцінка альтернатив проводиться у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей». Отже, пропонуємо виключити з опису альтернатив у розділах III АРВ до проектів рішень оцінку альтернативних способів досягнення цілі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведені алгоритми їх визначення.

У розділі VII АРВ 1 та АРВ 3 розробником не визначено строк дії регуляторних актів та не наведені його обґрунтування.



Пропонуємо визначити у розділах VII АРВ 1 та АРВ 3 строк дії проектів рішень 1 та 3 з урахуванням вимог підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу.

Відповідно до пунктів 10, 11 Методики прогнози значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнози значення показників результативності регуляторного акта можуть бути виражені у кількісній формі. У разі неможливості обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди або витрати наводиться текстовий опис результативності акта.

Пропонуємо у розділі VIII АРВ 1 та АРВ 2 визначити показники результативності відповідно до вимог Методики.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1, 2, 3 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Устинівської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення на території Устинівської селищної територіальної громади ставок єдиного податку для першої та другої груп фізичних осіб-підприємців», «Про встановлення на території Устинівської селищної територіальної громади ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

