



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### РІШЕННЯ

#### про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 548» (далі – проект постанови), разом з додатками, поданий листом Міністерства розвитку громад і територій України від 28.05.2021 № 7/14.1/7755-21.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

#### встановила:

проектом постанови пропонується внести зміни до Порядку проведення експертизи містобудівної документації, шляхом вдосконалення механізму проведення експертизи містобудівної діяльності.

При опрацюванні наданої редакції проекту постанови встановлено, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Проектом Порядку проведення експертизи проектів містобудівної документації (далі – проект Порядку) встановлюється, що цей Порядок визначає механізм проведення експертизи проектів містобудівної документації, а також внесення змін до неї.

При цьому пунктом 4 проекту Порядку, зокрема, встановлюється, що:

«Порядок формування та ведення переліку експертних організацій визначається Мінрегіоном».

«Мінрегіон оприлюднює перелік експертних організацій, що здійснюють експертизу та підтримує його в актуальному стані на підставі інформації, яка подається експертними організаціями».



АСУД "ДОК ПРОФ З"

РІШЕННЯ № 305 від 29.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 305 від 29.06.2021



«У разі встановлення невідповідності експертної організації визначеним критеріям, відомості про таку організацію виключаються Мінрегіоном з Переліку».

Слід зазначити, що визначення процедури формування та ведення переліку експертних організацій, які здійснюють експертизу будівництва, встановлені Порядком формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 15.08.2017 № 204, та не є предметом регулювання цього проекту Порядку.

Відповідно до вимог статті 5 Закону забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, зокрема, недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

У зв'язку з цим пропонуємо зазначені норми проекту Порядку вилучити.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так у розділі II АРВ необхідно чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми.

Натомість задекларовані розробником цілі «нормативно-правове врегулювання питань, пов'язаних із вдосконаленням механізму проведення містобудівної документації» сформульовані досить абстрактно, зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, які характеризували б досягнення мети регулювання.



У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення поставлених цілей» необхідно, зокрема, оцінити кожен з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи.

Однак розробник обмежився виключно текстовим та формальним описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких полягає, переважно, у виконанні або невиконанні вимог чинного законодавства.

Також розробником не визначено кількість суб'єктів господарювання (по групам), що підпадають під дію регулювання, а також питому вагу групи у загальній кількості (відсотків).

Зазначене не дозволяє встановити масштаб дії, визначеної розробником проблеми, а також встановити коло осіб суб'єктів господарювання, які підпадуть під встановлене проектом постанови регулювання, а також дослідити результати та наслідки застосування його на практиці.

Таким чином ефективність запропонованого розробником регулювання ґрунтується виключно на його припущенні, не підтверджена жодними обґрунтуваннями, і є сумнівною.

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрати органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатками 2-4 до Методики, що не дозволяє зробити висновки щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

При опрацюванні розділу VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ встановлено, що розробник при визначенні показників результативності визначив лише два додаткові показники результативності.

У зв'язку з цим вважаємо, що розробнику необхідно визначити ще хоча б один додатковий показник результативності, наприклад, кількість скарг та/або звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта тощо.



Звертаємо увагу розробника, що недотримання ним вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону.

Таким чином за результатами розгляду положень проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект постанови розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 548».

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

