



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ (Мінфін)

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 206-59-47, факс 425-90-26
e-mail: infomf@minfin.gov.ua, код ЄДРПОУ 00013480

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба України

Про розгляд проекту наказу

Міністерство фінансів України відповідно до вимог Закону України від 11 вересня 2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на розгляд проект наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09 грудня 2015 року № 1124», і просить його погодити в найкоротший термін.

Проект наказу та аналіз регуляторного впливу оприлюднені на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі Інтернет (www.mof.gov.ua) у рубриці «Законодавство» у розділі «Проекти регуляторних актів для обговорення».

- Додатки:
1. Проект акта на 17 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу з додатком на 18 арк. в 1 прим.
 4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Світлана ВОРОБЕЙ

Наталія Дорошкова 206 57 78



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B0400000099F72E00B5F09200](#)

Підписувач [Воробей Світлана Іванівна](#)

Дійсний з [31.03.2021 16:25:30](#) по [31.03.2023 16:25:30](#)

Міністерство фінансів України



11220-04-5/15163 від 14.05.2021

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09 грудня 2015 року № 1124»

I. Визначення проблеми

З 27 лютого 2020 року набрали чинності норми Закону України від 16 січня 2020 року № 465-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 465-IX).

Пунктом 9 розділу I Закону № 465-IX внесено зміни до статті 25 Закону України від 08 липня 2010 року № 2464-VI «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (далі – Закон № 2464-VI), що спрямовано на вирішення ряду проблем, зокрема:

- забезпечення формування та реалізації державної фінансової політики;
- запровадження єдиного формату і структури подання скарг (заяв) в паперовій та/або електронній формі є одним із заходів модернізації системи адміністрування податків, що забезпечить створення значних переваг як для органів ДПС, так і для платників податків єдиного внеску;
- зменшення витрат коштів та часу платників податків єдиного внеску на подання скарг (заяв) в електронному вигляді;
- позитивний вплив на сфери інтересів держави та платників єдиного внеску.

Зокрема, викладено в новій редакції абзац сьомий частини 4 статті 25 Закону № 2464-VI, де зазначено, що:

податковий орган, який розглядає скаргу платника єдиного внеску, зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його протягом 20 календарних днів із дня отримання скарги на адресу платника єдиного внеску поштою з повідомленням про вручення або надати йому під розпис;

керівник (його заступник або уповноважена особа) податкового органу може прийняти рішення про продовження строку розгляду скарги понад установлений строк, але не більше як 60 календарних днів, та письмово повідомити про це платника єдиного внеску до закінчення 20-денного строку;

якщо вмотивоване рішення за скаргою платнику єдиного внеску не надсилають протягом 20-денного строку або впродовж строку, продовженого за рішенням керівника (його заступника чи уповноваженої особи) податкового органу, таку скаргу вважають повністю задоволеною на користь платника єдиного внеску з дня, наступного за останнім днем закінчення строків.

Отже, строк розгляду скарги скорочено з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням строку її розгляду.

Правові та організаційні засади забезпечення збору та обліку єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, умови та порядок його нарахування і сплати та повноваження органу, що здійснює його збір та ведення обліку, визначено Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу».

У зв'язку із цим існує потреба у необхідності викладення Порядку розгляду контролюючими органами скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.12.2015 № 1124 (далі – проект наказу)(далі – Порядок № 1124) у новій редакції.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно законами та нормативно-правовими актами;
чинних регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення дотримання податковими органами та платниками єдиного внеску вимог статті 25 Закону № 2464-VI.

Реалізація проекту наказу забезпечить:

запровадження єдиного формату і структури подання скарг (заяв) в електронній формі (є одним із заходів модернізації системи адміністрування податків, що забезпечить створення значних переваг як для органів ДПС, так і для платників податків єдиного внеску);

зменшення витрат коштів та часу платників податків єдиного внеску на подання скарг (заяв) в електронному вигляді;

позитивний вплив на сфери інтересів держави та платників єдиного внеску;

зменшення строку розгляду скарг з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням строку її розгляду.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативи розроблено за підсумком робочих нарад і зустрічей, на яких обговорювались проблемні питання процедури оскарження платниками єдиного внеску на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, рішення про нарахування пені та накладення штрафу.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. Залишити чинним Порядок № 1124 є неприйнятним способом, оскільки залишаються статті, які не відповідають нормам, визначеним Законом № 2464-VI.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта. Прийняття розробленого проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку розгляду податковим органом скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу» забезпечить приведення у відповідність до встановлених Законом № 2464-VI норм.

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Не дасть змоги забезпечити застосування вимог чинного законодавства щодо процедури оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу у виконанні функцій ДПС. Крім того, не буде забезпечено реалізації функції ДПС, визначеної у Законі № 465-IX та Законі № 2464-VI.

Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить: подання скарг платниками єдиного внеску у паперовій та/або електронній формі; регулювання надсилання вимоги про сплату недоїмки з єдиного внеску визначено статтею 42 Податкового кодексу України; строк розгляду скарги скорочено з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням строку її розгляду; порядок надсилання податковим органом у встановленому законом порядку до підрозділу державної виконавчої служби узгодженої вимоги про сплату недоїмки в електронній формі.	Відсутні.
----------------	---	-----------

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Органами ДПС забезпечується ведення оперативного обліку податків, зборів, платежів та єдиного внеску в **21,6 млн** інтегрованих картках платників (далі – ІКП), з єдиного внеску **3,7 млн** ІКП, у т.ч. по юридичних особах – **636 тис.** ІКП, по фізичних особах – **3,1 млн** ІКП.

На кінець 2020 року територіальними органами ДПС обслуговується понад **500 тис.** рахунків, з них для зарахування платежів до бюджетів – **498 тис.** та для зарахування сум єдиного внеску до фондів пенсійного та соціального страхування – **6 тис.** рахунків.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття проекту акта забезпечить: подання скарг платниками єдиного внеску у паперовій та/або електронній формі; регулювання надсилання вимоги про сплату недоїмки з єдиного внеску визначено статтею 42 Податкового кодексу України; строк розгляду скарги скорочено з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням	Додаткові витрати відсутні

	строку її розгляду; удосконалено порядок надсилання податковим органом у встановленому законом порядку до підрозділу державної виконавчої служби узгодженої вимоги про сплату недоїмки в електронній формі.	
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Забезпечення врегулювання спорів з податковими органами під час адміністративного оскарження за спрощеною процедурою на відміну від судового порядку.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро- (тис. осіб)	Разом (тис. осіб)
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання*	0	0	0	1469,2	1469,2
Питома вага групи у загальній кількості	0	0	0	100%	100%

* показники щодо кількості суб'єктів господарювання (фізичних осіб – підприємців – платників єдиного податку), що підпадають під дію регулювання, наведені згідно з базами даних ДПС за даними поданих декларацій протягом 2020 року (станом на 01.09.2020). До зазначеної кількості платників єдиного податку включено фізичних осіб – підприємців платників єдиного податку четвертої групи (60 осіб).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства щодо процедури оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення

		штрафу у виконанні функцій ДПС. Крім того, не буде забезпечено реалізації функції ДПС, визначеної у Законі № 465-IX та Законі № 2464-VI.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить: подання скарг платниками єдиного внеску у паперовій та/або електронній формі; регулювання надсилання вимоги про сплату недоїмки з єдиного внеску (визначено статтею 42 Податкового кодексу України); строк розгляду скарги скорочено з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням строку її розгляду; удосконалено порядок надсилання податковим органом у встановленому законом порядку до підрозділу державної виконавчої служби узгодженої вимоги про сплату недоїмки в електронній формі	Відсутні.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії
регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	Чинна норма	Прийняття проекту наказу
1	Час, який платник податків єдиного внеску витрачає на подання скарги (заяви) (min), $(1,75 \text{ год} * 29,20 \text{ грн.})$ $(0,25 * 29,20 = 7,3 \text{ грн})$	51,1 грн	7,3 грн

2	Середня кількість часу, який необхідно для отримання документа, (5 днів*8 год=40 год*29,20 грн.) (0,08 год.*29,20грн.=2,43 грн)	1 168 грн	2,43 грн
3	Матеріальні витрати на рік*** (3 стор. – 5 грн)	15 грн	0
4	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	1 234,1 грн	9,73 грн
5	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1 945 113 осіб	1 945 113 осіб
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень	2 400 463 953,3 грн	18 925 949,49 грн

* Розмір погодинної мінімальної заробітної плати на 2020 рік затверджено Законом України від 14 листопада 2019 року № 294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

** Середня вартість паперу формату А4 становить в середньому 100 грн за 500 аркушів (5 грн за 1 арк); середня кількість сторінок заяви – 1 аркуш.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	2 400 463 953 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання зменшаться на 99,2 відсотка та становитимуть 18 925 949,49 грн. Прийняття нормативно-правового акта не передбачає додаткових витрат, проте суттєво вплине на скорочення витрат часу. Так, економія часу на подання та отримання документа у вартісному еквіваленті, з розрахунку мінімальної погодинної оплати праці становитиме:

	41,42 годин (41,75 - 0,33), або 1 209,46 грн (41,42*29,2)
--	---

З метою внесення змін до Порядку № 1124 згідно з вимогами Закону України № 465-IX та Закону України № 2464-VI, які забезпечать приведення процедури оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та рішення про нарахування пені та накладення штрафу під час адміністративного оскарження у відповідність до вимог податкового законодавства України.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятним, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети, визначені проблеми продовжуватимуть своє існування, залишить проблему невирішеною, що не дозволить досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Дає змогу: у разі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті поставлені цілі державного регулювання з відсутністю додаткових витрат з боку держави

Рейтинг результативно- сті	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Унеможливить досягнення цілей державного регулювання, закладених в основу проекту регуляторного акта. На відміну від альтернативи 2, не дозволяє скоротити витрати часу та коштів платників податків з єдиного внеску на подачу скарг (заяв).	Не дасть змоги виконати встановлені вимоги, чинного законодавства щодо процедури оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу у виконанні функцій ДПС. Крім того, не буде забезпечено реалізації функції ДПС, визначеної у Законі № 2464-VI.
Альтернатива 2	З метою внесення змін до Порядку № 1124 згідно з вимогами Закону України № 465-IX та Закону України № 2464-VI, які забезпечать приведення процедури оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне	Відсутні	Надасть змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Є найоптимальнішою альтернативою, оскільки надає вигоду для платників податків єдиного внеску та держави без збільшення навантаження на платників та працівників ДПС.

	соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу під час адміністративного оскарження у відповідність до вимог податкового законодавства України.		
--	--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначених проблемних питань є прийняття проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку розгляду податковим органом скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу» та фактична реалізація його положень у відповідності з вимогами Закону № 2464-VI.

Запропонований проект наказу передбачає викладення в новій редакції абзацу сьомого частини 4 статті 25 Закону № 2464-VI, де зазначено, що:

податковий орган, який розглядає скаргу платника єдиного внеску, зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його протягом 20 календарних днів із дня отримання скарги на адресу платника єдиного внеску поштою з повідомленням про вручення або надати йому під розпис;

керівник (його заступник або уповноважена особа) податкового органу може прийняти рішення про продовження строку розгляду скарги понад установленний строк, але не більше як 60 календарних днів, та письмово повідомити про це платника єдиного внеску до закінчення 20-денного строку;

якщо вмотивоване рішення за скаргою платнику єдиного внеску не надсилають протягом 20-денного строку або впродовж строку, продовженого за рішенням керівника (його заступника чи уповноваженої особи) податкового органу, таку скаргу вважають повністю задоволеною на користь платника єдиного внеску з дня, наступного за останнім днем закінчення строків.

Отже, строк розгляду скарги скорочено з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням строку її розгляду.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Рівень поінформованості платників єдиного внеску щодо основних

положень наказу має бути високим, оскільки проект акта оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебпорталі ДПС. Після державної реєстрації регуляторний акт буде оприлюднений в Офіційному віснику України, на офіційному вебпорталі ДПС (www.tax.gov.ua), сторінці Інформаційно-аналітичного центру «ЛІГА» (www.ligazakon.ua).

Для впровадження регуляторного акта Міністерству фінансів України необхідно здійснити процедуру погодження проекту наказу із заінтересованими державними органами та подати на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та платників податків єдиного внеску.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, оскільки Закон № 2464-VI, на виконання вимог якого розроблено проект наказу, має необмежений термін дії.

Зважаючи на те, що регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до норм Податкового кодексу України та Закону № 2464-VI, у разі внесення змін до таких законодавчих актів регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія акта поширюється на суб'єктів господарювання усіх форм власності громадян, тобто осіб, які є платниками єдиного внеску.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – середній. Проект наказу розміщено у мережі Інтернет на офіційному вебпорталі Державної податкової служби України для громадського обговорення. Після прийняття регуляторний акт буде оприлюднено у засобах масової інформації.

Результативність акта характеризуватиметься зменшенням кількості спорів з платниками єдиного внеску, у тому числі відповідним зменшенням судових рішень, за якими скасовуються рішення податкових органів після їх перегляду в межах процедури адміністративного оскарження.

Реалізація наказу не потребує додаткових матеріальних та інших витрат платників єдиного внеску.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через один рік шляхом проведення аналізу статистичних даних на кінець звітного періоду, який передуватиме даті набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження результативності цього акта.

Міністр фінансів України



Сергій МАРЧЕНКО

Додаток 1
до Порядку розгляду податковим
органом скарг на вимоги про сплату
недоїмки зі сплати єдиного внеску на
загальнообов'язкове державне соціальне
страхування та на рішення про
нарахування пені та накладення штрафу
(пункт 4 розділу VIII)

На бланку ДПС

«___» _____ 20__ року № ____
на № _____ від _____

(повне найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ,
прізвище та власне ім'я посадової особи, яка подала скаргу;
власне ім'я та прізвище громадянина або фізичної особи -
підприємця, реєстраційний номер облікової картки платника
податків або серія (за наявності) та номер паспорта*)

(найменування податкового органу, якому надсилається
рішення)

Рішення про залишення скарги без розгляду

Я, _____
(власне ім'я та прізвище посадової особи, що розглянула матеріали скарги)

розглянув скаргу _____
(повне найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ, власне ім'я та прізвище посадової
особи, яка подала скаргу; власне ім'я та прізвище громадянина або фізичної особи - підприємця, реєстраційний номер
облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта*)

(відомості про предмет оскарження, дата прийняття скарги до розгляду)

та додані до неї матеріали _____
(документи, що підтверджують обставини)

і встановив таке _____
(стисле викладення обставин, що не дають можливості розглянути скаргу по суті,
перебіг строків, відкликання або анулювання скарги тощо)

На підставі пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду податковим органом скарг на вимоги про
сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування
та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу, затвердженого наказом Міністерства
фінансів України від _____ № _____, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України _____
за № _____, вирішив залишити без розгляду скаргу _____

(найменування (власне ім'я та прізвище) особи, що подала скаргу)

У разі незгоди _____

(найменування (власне ім'я та прізвище) особи, що подала скаргу)

з прийнятим рішенням воно може бути оскаржене в судовому порядку у строки, визначені законодавством.

(посада)

(власне ім'я та прізвище керівника податкового органу (його заступника або уповноваженої особи)

* Для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією (за наявністю) та номером паспорта.

Масиш
Масиш

Додаток 2

до Порядку розгляду податковим
органом скарг на вимоги про сплату
недоїмки зі сплати єдиного внеску на
загальнообов'язкове державне соціальне
страхування та на рішення про
нарахування пені та накладання штрафу
(пункт 1 розділу IX)

На бланку ДПС

«___» _____ 20__ року № ____
на № _____ від _____

(повне найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ,
власне ім'я та прізвище посадової особи, яка подала
скаргу; власне ім'я та прізвище громадянина або фізичної
особи - підприємця, реєстраційний номер облікової картки
платника податків або серія (за наявності) та номер
паспорта*)

(найменування податкового органу,

якому надсилається рішення)

**Рішення
про результати розгляду скарги**

Я, _____,
(власне ім'я та прізвище, посада особи, що розглянула скаргу)

розглянув скаргу _____
(повне найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ, власне ім'я та прізвище посадової особи,
яка подала скаргу; власне ім'я та прізвище громадянина або фізичної особи - підприємця, реєстраційний номер облікової
картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта*)

_____ (відомості про предмет оскарження, дата прийняття скарги до розгляду)

і встановив таке _____
(перелік документів, які були взяті до уваги при розгляді скарги, дата і номер вимоги про сплату недоїмки
за єдиним внеском, рішення, посада, власне ім'я та прізвище керівника податкового органу (його
заступника або уповноваженої особи), який видав зазначені документи, та стисле викладення вимог особи, яка подала
скаргу)

Відповідно до _____
(викладаються результати дослідження матеріалів скарги та докази, на яких ґрунтуються висновки
посадової особи податкового органу, яка розглядала скаргу, а також посилання на конкретні пункти та статті законів
України та інших нормативно-правових актів, якими обґрунтовано відповідь на скаргу)

За таких обставин _____
(висновок про задоволення чи часткове задоволення скарги або про відмову в задоволенні
вимог особи, викладених у скарзі (у разі скасування, у тому числі часткового, прийнятого рішення зазначається про
відкликання рішення або вимоги, з якого дня, в разі повного або часткового задоволення скарги
зазначаються вказівки податкового органу))

У разі незгоди _____
(найменування (власне ім'я та прізвище) особи, яка подала скаргу)

з прийнятим рішенням воно може бути оскаржене в судовому порядку у строки, визначені законодавством.

(посада)

(власне ім'я та прізвище керівника податкового органу
(його заступника або уповноваженої особи))

* Для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією (за наявністю) та номером паспорта.

Машин
Макашино

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
до проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України
від 09 грудня 2015 року № 1124»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником.

№ № з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі, семінари, наради, круглі столи, телефонне опитування	12	Обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Органами ДПС забезпечується ведення оперативного обліку податків, зборів, платежів та єдиного внеску в **21,6 млн** інтегрованих картках платників (далі – ІКП), з єдиного внеску **3,7 млн** ІКП, у т.ч. по юридичних особах – **636 тис.** ІКП, по фізичних особах – **3,1 млн** ІКП.

На кінець 2020 року територіальними органами ДПС обслуговується понад **500 тис.** рахунків, з них для зарахування платежів до бюджетів – **498 тис.** та для зарахування сум єдиного внеску до фондів пенсійного та соціального страхування – **6 тис.** рахунків.

Показник	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання	636,0 тис.	3,1 млн	3,7 млн
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2 120	10 333,3	12 333,3

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років	
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, тис. осіб	Загальна кількість становить 3,7 млн осіб	Загальна кількість становить 6,3 млн осіб	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 години (норми тривалості робочого часу на 2020 рік відповідно до листа Мінсоцполітики від 27.09.2019 № 1133/0/206-18 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2020 рік»), використовується мінімальна заробітна плата, яка згідно із Законом України «Про державний бюджет України на 2020 рік» у місячному розмірі становить 4 723,0 грн, у погодинному розмірі – 28,31 грн				
2	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Оціночно: 0,1 години Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідної форми декларації та її додатків X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм). До оціночної вартості включено форма декларації, яка містить невід'ємні до неї додатки і становить 1 одиницю	$0,2 \times 28,31 \times 1 = 5,66$ грн	0,00 грн	$5,66 \times 5 = 37,70$ грн
3	Процедури організації виконання вимог регулювання Оціночно: 0,1 години Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	$0,1 \times 28,31 \times 1 = 2,83$ грн	0,00 грн	2,83 грн
4	Процедури офіційного подання скарг (заяв) Оціночно: 0,15 години (для подання в електронному вигляді, 1 раз на рік); 0,11 години (для подання в електронному вигляді, щокварталу)*** *** оскільки звіт по сумах нарахованого єдиного внеску подається по закінченню року –	$0,15 \times 28,31 \times 1 \times 1 = 4,25$ грн (в електронному вигляді, подання 1 раз на рік); $0,11 \times 28,31 \times 1 \times 4 = 16,99$ грн (в електронному	0,00 грн	$5 \times 4,25 = 21,25$ грн $16,99 \times 5 = 84,95$ грн

	взято розрахункове середнє значення витрат часу: $(0,1 \cdot 3 + 0,15 \cdot 1) / 4$ квартали = 0,11); 1 година (для подання в паперовому вигляді, 1 раз на рік); 0,62 години (для подання в електронному вигляді, шокварталу)*** $(0,5 \cdot 3 + 1 \cdot 1) / 4$ квартали = 0,62 години Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	вигляді, подання шокварталу – 4 рази на рік); $1 \times 28,31 \times 1 \times 1 = 28,31$ грн (на паперових носіях тощо – 1 раз на рік); $0,62 \times 28,31 \times 4 = 70,21$ грн (на паперових носіях тощо – 4 рази на рік);		$28,31 \times 5 = 141,55$ грн $70321 \times 5 = 351,05$ грн
5	Разом, гривень Формула: для подання в електронному вигляді: – щорічне; – шоквартальне; для подання в паперовому вигляді тощо: – щорічне; – шоквартальне (сума рядків 1 + 2 + 3*)	в електронному вигляді: $5,66 + 2,83 + 4,25 = 12,74$ грн (щорічне); $5,66 + 2,83 + 16,99 = 25,48$ грн (шоквартальне); в паперовому вигляді тощо: $5,66 + 2,83 + 28,31 = 36,80$ грн (щорічне); $5,66 + 2,83 + 70,21 = 78,70$ грн (шоквартальне);	X	$12,74 \times 5 = 63,70$ грн $25,48 \times 5 = 127,40$ грн
6	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (станом на 01.09.2020): фізичні особи – підприємці першої, другої груп (щорічне подання декларації); фізичні особи – підприємці третьої групи (шоквартальне подання декларації)	1 469,2 тис. осіб: перша та друга група $(216,4 + 641,6) = 858,0$ тис. осіб; $858,0 \times 43\% = 368,94$ тис. осіб – в електронному вигляді; $858,0 - 368,94 = 489,06$ тис. осіб – в паперовому	–	

		вигляді; третя група – 611,2 тис. осіб (452,29 тис. осіб – в електр. вигляді; 158,91 тис. осіб – в паперовому вигляді)		
7	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання ** (рядок 4 X рядок 5	46728280,0	X	233641400,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, тис. осіб	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), тис. грн
1. Подання скарг платниками єдиного внеску у паперовій та/або електронній формі	0,2	25,20	1 – для першої та другої групи 4 – для третьої групи (щокварталу)	1 469,2: 858,0 (перша, друга групи); 611,2 (третя група)	2162,16 6160,90 тис. грн
Разом за рік			8323,06 тис. грн		
Сумарно за п'ять років			41615,30 тис. грн		

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Водночас прийняття нових форм декларацій, до яких включені звітні відомості про суми нарахованого доходу застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску, призведе до зменшення бюджетних витрат на прийом та опрацювання працівниками державного органу окремого звітного документа (звіту) та становить економію державних коштів за 1 рік на суму 5,9 млн гривень:

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), тис. грн
Прийняття звіту про суми нарахованого доходу застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску відповідальним працівником контролюючого органу до внесення змін (до включення звіту до декларації)	0,2	25,20	1	1178,95 тис. осіб (на підставі аналізу поданих звітів)	5941,91
Разом за рік	5941,91 тис. грн				
Сумарно за п'ять років	29709,55 тис. грн				

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Оновлення програмного забезпечення здійснюється в межах фінансування Державної податкової служби України без необхідності залучення кадрів. Водночас додаткових витрат держави не передбачається.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, гривень	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та подання заяв, розрахунку доходу, тис. гривень	46728,28	233641,40
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, тис. гривень	46728,28	233641,40
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, тис. гривень	8323,06	41615,30

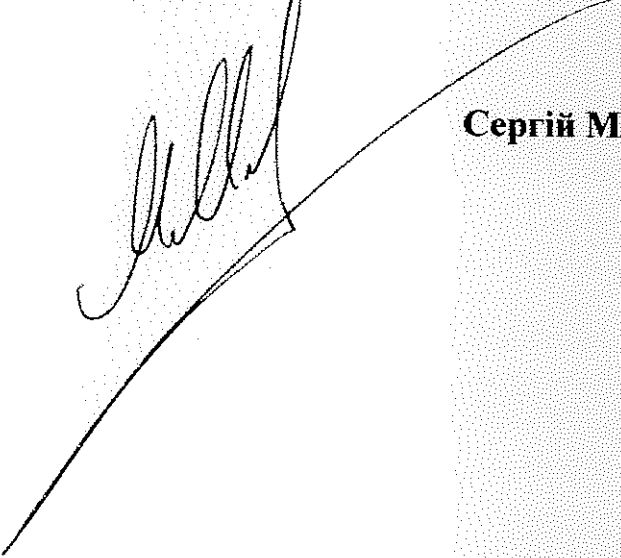
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, тис. гривень	55051,34	275256,7
---	---	----------	----------

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми на виконання запланованого регулювання не пропонуються, оскільки регуляторний акт спрямований на забезпечення виконання норм актів вищої юридичної сили.

Міністр фінансів України

_____ 2021 року



Сергій МАРЧЕНКО



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про внесення змін до наказу
Міністерства фінансів України
від 09 грудня 2015 року № 1124**

Відповідно до статті 25 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375,

НАКАЗУЮ:

1. У заголовку та пункті 1 наказу Міністерства фінансів України від 09 грудня 2015 року № 1124 «Про затвердження Порядку розгляду контролюючими органами скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 року за № 178/28308, слово «контролюючими» замінити словом «податковими».

2. Внести зміни до Порядку розгляду контролюючими органами скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09 грудня 2015 року № 1124, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 року за № 178/28308, виклавши його у новій редакції, що додається.

3. Департаменту податкової політики в установленому порядку забезпечити:

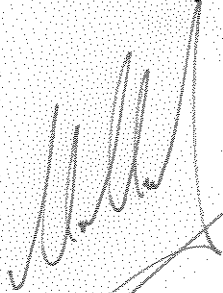
подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

оприлюднення цього наказу.

4. Цей наказ набирає чинності через 10 днів з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра фінансів України Воробей С.І. та Голову Державної податкової служби України Любченка О. М.

Міністр



Сергій МАРЧЕНКО

ПІДГОТОВЛЕНО:

Директор Департаменту
податкової політики



Лариса МАКСИМЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Заступник Міністра



Світлана ВОРОБЕЙ

Керівник Патронатної служби

Наталя КРИЛОВА

Директор Департаменту
документообігу та контролю за
виконанням документів



Віталій ІЛЬЧЕНКО

Директор Юридичного департаменту



Олена СКРИПКІНА

Начальник Відділу з питань
запобігання та виявлення корупції



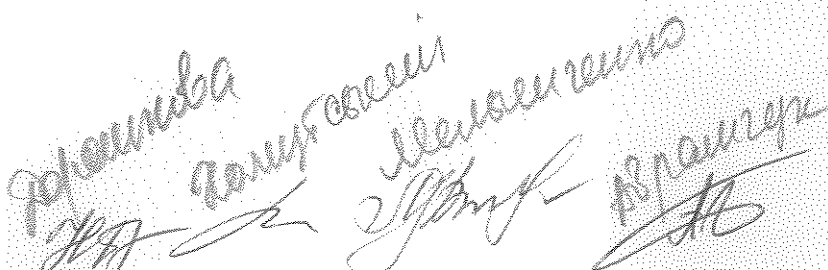
Ігор РУБАН

Літредактор



Оксана ПАРСАДАНЯН

Голова
Департаменту
Міністерства
Земельних
ресурсів



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України
від 09 грудня 2015 № 1124»

1. Мета

Метою прийняття проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09.12.2015 № 1124» (далі – проект наказу) є приведення його положень у відповідність до вимог Закону України № 465-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 465-IX) та Закону України № 2464-VI «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (далі – Закон № 2464-VI).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект розроблено на виконання пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону № 465-IX та частини 4 статті 25 Закону № 2464-VI.

Питання оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу регулюється чинним Порядком розгляду контролюючими органами скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.12.2015 № 1124 (далі – Порядок № 1124), який потребує змін з метою удосконалення процедур подання скарг платниками єдиного внеску та їх розгляду податковим органом на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу.

3. Основні положення проекту акта

Законом № 465-IX внесено зміни до Закону № 2464-VI в частині уточнення порядку направлення вимоги про сплату недоїмки з єдиного внеску, порядку і строків розгляду податковим органом скарги платника єдиного внеску.

Зокрема, викладено в новій редакції абзац сьомий частини 4 статті 25 Закону № 2464- VI, де зазначено, що:

податковий орган, який розглядає скаргу платника єдиного внеску, зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його протягом 20 календарних днів із дня отримання скарги на адресу платника єдиного внеску поштою з повідомленням про вручення або надати йому під розпис;

керівник (його заступник або уповноважена особа) податкового органу може прийняти рішення про продовження строку розгляду скарги понад установлений строк, але не більше як 60 календарних днів, та письмово повідомити про це платника єдиного внеску до закінчення 20-денного строку;

якщо вмотивоване рішення за скаргою платника єдиного внеску не надсилають протягом 20-денного строку або впродовж строку, продовженого за рішенням керівника (його заступника чи уповноваженої особи) податкового органу, таку скаргу вважають повністю задоволеною на користь платника єдиного внеску з дня, наступного за останнім днем закінчення строків.

Отже, строк розгляду скарги скорочено з 30 до 20 календарних днів, передбачено можливість продовження строку розгляду скарги до 60 днів та визначено, з якої дати скаргу вважають задоволеною на користь платника єдиного соціального внеску у зв'язку із закінченням строку її розгляду.

У зв'язку із зазначеним Порядок № 1124 потребує внесення відповідних змін.

4. Правові аспекти

Проект акта розроблено відповідно до Закону № 2464-VI, Закону № 465-IX та підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткових фінансових витрат з державного чи місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не потребує проведення консультацій із заінтересованими сторонами.

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, прав осіб з інвалідністю та не потребує зазначення позиції заінтересованих сторін: уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок.

Потребує направлення на погодження до Міністерства соціальної політики України, Міністерства цифрової трансформації України, Пенсійного фонду України, Державної податкової служби України, Державної регуляторної служби України, Спільного представницького органу репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні, Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні, Спілки орендарів і підприємців України.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та на потребує зазначення позиції Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації акта.

Проект акта не потребує проведення громадської антикорупційної та громадської антидискримінаційної експертизи.

8. Прогноз результатів

Реалізація проекту акта не вплине на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами та інші суспільні відносини.

Реалізація акта матиме вплив на забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави.

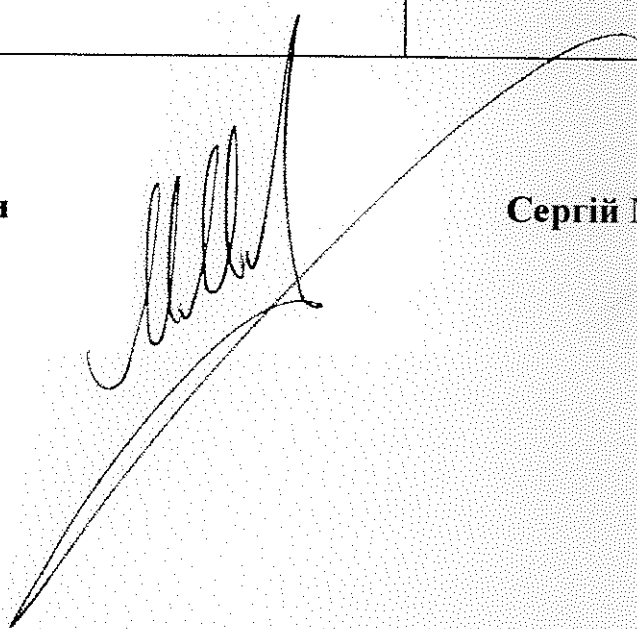
Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Податкові органи Платники податків з єдиного внеску, які зобов'язані нараховувати,	Позитивний, забезпечить можливість удосконалення процедур подання скарг платниками єдиного внеску та їх розгляду податковим	Прийняття проекту наказу надає можливість забезпечення захисту прав та інтересів платників податків з єдиного внеску

обчислювати і сплачувати єдиний внесок	органом на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу	під час процедури оскарження вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, рішення про нарахування пені та накладення штрафу та скарг банків на рішення про накладення фінансових санкцій.
--	--	---

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

_____ 2021 р.



**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу
Міністерства фінансів України від 09.12.2015 № 1124 »**

Міністерство фінансів України відповідно до пункту 2 частини першої статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» повідомляє про оприлюднення проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09.12.2015 № 1124».

Проект наказу Міністерства фінансів України розроблений з метою приведення його положень у відповідність до вимог Закону України № 465-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 465-IX) та Закону України № 2464-VI «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (далі – Закон № 2464-VI).

Питання оскарження платниками єдиного внеску вимог про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу регулюється чинним Порядком розгляду контролюючими органами скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.12.2015 № 1124 (далі – Порядок № 1124), який потребує змін з метою удосконалення процедур подання скарг платниками єдиного внеску та їх розгляду податковим органом на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу.

Законом № 465-IX внесено зміни до Закону № 2464-VI в частині уточнення порядку направлення вимоги про сплату недоїмки з єдиного внеску, порядку і строків розгляду податковим органом скарги платника єдиного внеску.

Проект зазначеного нормативно – правового акта оприлюднений на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі Інтернет (www.minfin.gov.ua) у рубриці «Законодавство» підрозділу «Проекти регуляторних актів для обговорення».

Зауваження та пропозиції стосовно змісту нормативно-правового акту надавати у письмовій та електронній формі протягом місяця з дня публікації цього оголошення за наступними адресами:

Міністерство фінансів України, 01008, м. Київ-8, вул. Грушевського, 12/2,
e-mail: doroshkova@minfin.gov.ua, o.kushch@tax.gov.ua

Державна регуляторна служба України, 01001, м. Київ-11,
вул. Арсенальна, 9/11, e-mail: inform@dkrp.gov.ua

**Директор Департаменту
податкової політики**

Лариса МАКСИМЕНКО



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B0400000062BD280076C18800](#)

Підписувач [Максименко Лариса Петрівна](#)

Дійсний з [25.09.2020 14:39:36](#) по [25.09.2022 14:39:36](#)

Міністерство фінансів України



11220-06/11 від 12.05.2021

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства фінансів України

09 грудня 2015 року № 1124

(у редакції наказу Міністерства
фінансів України

від _____ № _____)

ПОРЯДОК

**розгляду податковими органами скарг на вимоги про сплату недоїмки зі
сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне
страхування та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу**

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру подання та розгляду апаратом ДПС скарг на вимоги про сплату недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (далі – вимога) та на рішення про нарахування пені та накладення штрафу та скарг банків на рішення про накладення фінансових санкцій (далі – рішення).

Процедура адміністративного оскарження вважається досудовим порядком вирішення спору.

2. Цей Порядок не застосовується щодо оскарження вимог та/або рішень податкових органів, дій або бездіяльності їх посадових осіб та інших працівників, якщо законодавством встановлено інший порядок оскарження таких вимог та/або рішень, дій або бездіяльності, а також у разі оскарження постанов, прийнятих у справах про адміністративні правопорушення.

У разі якщо скарга стосується оскарження декількох вимог та/або рішень податкового органу, щодо частини яких існує інший порядок оскарження, вимоги цього Порядку застосовуються відносно тих вимог та/або рішень, стосовно яких не передбачені інші процедури оскарження.

3. Не підлягають адміністративному оскарженню:
зобов'язання зі сплати єдиного внеску, самостійно визначені платником;
вимоги та/або рішення, які оскаржувалися, та скарги щодо яких були розглянуті згідно з вимогами цього Порядку;
вимоги та/або рішення, які оскаржені платником у судовому порядку.

4. У цьому Порядку терміни вживаються у таких значеннях:
розгляд матеріалів скарги у відкритому засіданні – розгляд матеріалів скарги до апарату ДПС, що відбувається на підставі клопотання платника єдиного внеску або його уповноважених представників, за участю:
уповноважених представників Мінфіну;
уповноважених представників ДРС;

уповноваженого представника Ради бізнес-омбудсмена;
представників засобів масової інформації;
розгляд матеріалів скарги у закритому засіданні – розгляд матеріалів скарги, поданої апарату ДПС, що відбувається виключно за участю платника єдиного внеску або його уповноважених представників.

Інші терміни в цьому Порядку вживаються у значеннях, встановлених Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (далі – Закон) та іншими нормативно-правовими актами України.

5. Розгляд матеріалів скарг платників єдиного внеску відбувається в закритому засіданні, якщо заявником не надано клопотання про відкритий розгляд матеріалів скарги, яке має містити:

перелік осіб з числа передбачених у пункті 4 цього розділу, залучення яких необхідне для розгляду матеріалів скарги у відкритому засіданні;

надання згоди на розголошення посадовими особами ДПС відомостей про такого платника єдиного внеску, що становлять конфіденційну інформацію, комерційну чи банківську таємницю та стали відомі під час виконання посадовими особами службових обов'язків;

надання згоди ДПС на присутність залучених осіб під час відкритого засідання.

Не допускається відкритий розгляд скарги, якщо в матеріалах справи наявні відомості, що становлять державну таємницю або службову інформацію.

II. Підвідомчість розгляду скарг

1. Скарги на вимоги та/або рішення в письмовій та/або електронній формі подаються безпосередньо до апарату ДПС.

2. Рішення апарату ДПС є остаточним і не підлягає подальшому адміністративному оскарженню та може бути оскаржене в судовому порядку.

III. Строки подання скарг

1. Скарга подається у письмовій та/або електронній формі до апарату ДПС протягом десяти календарних днів, що настають за днем отримання платником єдиного внеску вимоги та/або рішення податкового органу, що оскаржується.

2. У разі якщо останній день строку, зазначеного в пункті 1 цього розділу, припадає на вихідний або святковий день, останнім днем такого строку вважається перший робочий день, що настає за вихідним або святковим днем.

3. Строк, встановлений для подання скарги, не вважається пропущеним, якщо до його закінчення скаргу та інші документи до неї передано на пошту. Датою передачі скарги на пошту вважається дата отримання відділенням

поштового зв'язку від платника єдиного внеску поштового відправлення зі скаргою, яка зазначена відділенням поштового зв'язку на конверті або в повідомленні про вручення поштового відправлення.

IV. Оформлення скарги

1. Скарга платника єдиного внеску подається в письмовій та/або електронній формі та має містити таку інформацію:

повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) громадянина або фізичної особи-підприємця, податкову адресу платника єдиного внеску, який подає скаргу;

найменування податкового органу;

реквізити оскаржуваного документа (вимога та/або рішення);

підстави, за якими оскаржується вимога та/або рішення, обставини справи, які, на думку платника єдиного внеску, встановлені податковим органом неправильно чи не встановлені взагалі;

обґрунтування незгоди платника єдиного внеску з вимогою та/або рішенням податкового органу з посиланням на норми законодавства;

вимоги та клопотання платника єдиного внеску, який подає скаргу;

відомості щодо повідомлення податкового органу, вимога та/або рішення якого оскаржується, про подання скарги до апарату ДПС;

відомості про оскарження вимоги та/або рішення податкового органу до суду;

адресу, на яку потрібно надіслати рішення, прийняте за результатами розгляду скарги;

інші документи (розрахунки), на підставі яких визначено суму єдиного внеску, що належить до сплати, або застосовано штрафну санкцію, нараховано пеню;

зауваження та пояснення, якщо вони були подані платником єдиного внеску під час перевірки та прийняття вимоги та/або рішення;

висновки податкового органу щодо поданих зауважень і пояснень;

клопотання про розгляд матеріалів скарги у відкритому засіданні;

перелік документів, які додаються до скарги.

Скарги на вимоги та/або рішення та на дії податкових органів викладаються та подаються окремо.

2. Платник єдиного внеску може додавати до скарги розрахунки та докази, які він вважає за потрібне надати. Копії документів, які додаються до скарги, мають бути належно засвідчені.

3. Скаргу підписує особисто платник єдиного внеску, який її подає, або його представник, уповноважений на підписання скарги. Якщо скаргу підписує представник платника єдиного внеску, до неї долучається оригінал або належно завірена копія документа, який засвідчує повноваження такого представника відповідно до законодавства.

V. Порядок подання скарги

1. Скаргу подає платник єдиного внеску особисто або через свого представника безпосередньо до апарату ДПС або поштовим відправленням з повідомленням про вручення та описом вкладення та/або в електронній формі.

Платник єдиного внеску одночасно з поданням скарги до апарату ДПС зобов'язаний письмово повідомити про це податковий орган, який прийняв оскаржувані вимогу та/або рішення.

2. Днем подання платником єдиного внеску скарги є:

при поданні скарги безпосередньо до апарату ДПС – день фактичного отримання скарги ДПС;

у разі надсилання скарги поштою – дата отримання відділенням поштового зв'язку від платника єдиного внеску поштового відправлення зі скаргою, яка зазначена відділенням поштового зв'язку в повідомленні про вручення поштового відправлення або на конверті;

у разі надсилання скарги в електронній формі – день фактичного отримання скарги апаратом ДПС.

3. У разі відсутності повідомлення про вручення або відбитка календарного штемпеля відділення поштового зв'язку на поштовому відправленні (конверті, бандеролі), що унеможливорює з'ясування дати отримання відділенням поштового зв'язку скарги, днем подання скарги вважається день надходження скарги до апарату ДПС.

VI. Права особи, яка подала скаргу

1. Особа, яка подала скаргу на вимогу та/або рішення податкового органу, має право:

брати участь у розгляді матеріалів скарги особисто або через його уповноважених представників;

під час розгляду матеріалів скарги висловлювати свою думку з питань, які виникають під час такого розгляду;

надавати документи, пояснення, доводи, які стосуються предмету скарги;

до прийняття рішення за скаргою відкликати її повністю або частково направленням письмової заяви до апарату ДПС, який її розглядає;

отримувати інформацію про розгляд скарги та одержувати рішення за результатами розгляду скарги;

ознайомлюватись із матеріалами адміністративного оскарження, робити з них копії, виписки за допомогою технічних засобів;

здійснювати технічну фіксацію засідання з розгляду матеріалів скарги за допомогою фото, кінозйомки, відео-, звукозапису;

заявляти клопотання, що стосуються предмета розгляду скарги, у тому числі про присутність під час розгляду матеріалів скарги за участю платника єдиного

внеску та представників засобів масової інформації (якщо здійснюється відкритий розгляд матеріалів скарги).

2. Платник єдиного внеску має право заявити про намір брати участь у розгляді матеріалів скарги одночасно з поданням відповідної скарги.

3. Клопотання про розгляд матеріалів скарги у відкритому засіданні має відповідати вимогам, передбаченим цим Порядком, та бути заявлене одночасно з поданням скарги.

Клопотання розглядається апаратом ДПС протягом десяти робочих днів з моменту його отримання.

Про результати розгляду клопотання апарат ДПС повідомляє особу, яка його заявила, не пізніше п'яти робочих днів до дати розгляду матеріалів скарги.

Апарат ДПС не має права відмовити в задоволенні клопотання платнику єдиного внеску про розгляд матеріалів скарги у відкритому засіданні, за винятком випадків, коли в клопотанні платника єдиного внеску відсутні відомості, передбачені цим Порядком, та/або в матеріалах справи наявні відомості, що становлять державну таємницю або службову інформацію.

4. Неявка запрошених та належно повідомлених згідно із пунктом 4 розділу I цього Порядку осіб не перешкоджає розгляду матеріалів скарги.

VII. Строк розгляду скарг

1. Реєстрація скарги відбувається в день її надходження до апарату ДПС.

2. Апарат ДПС зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його платнику єдиного внеску протягом двадцяти календарних днів з дня отримання скарги на адресу платника єдиного внеску поштою з повідомленням про вручення або надати йому під розпис.

Вмотивованим є рішення, яке відповідає таким ознакам:

зазначені конкретні посилання на статті Закону та інші нормативно-правові акти, на яких воно ґрунтується, з урахуванням матеріалів скарги;

по суті вимог чи заперечень платника єдиного внеску апарат ДПС висловив свою позицію.

Рішення надсилається на адресу, зазначену платником єдиного внеску у скарзі, а в разі незазначення такої адреси – на податкову адресу платника єдиного внеску.

3. Керівник апарату ДПС (його заступник або уповноважена особа) може прийняти рішення про продовження строку розгляду скарги платника єдиного внеску понад двадцятиденний строк, визначений у пункті 2 цього розділу, але не більше шістдесяти календарних днів, та письмово повідомити про це платника єдиного внеску до закінчення строку, визначеного в пункті 2 цього розділу.

4. Якщо вмотивоване рішення за скаргою платнику єдиного внеску не надсилається протягом двадцятиденного строку або протягом строку, продовженого за рішенням керівника (його заступника або уповноваженої особи) податкового органу, така скарга вважається повністю задоволеною на користь платника єдиного внеску з дня, наступного за останнім днем закінчення строків.

Скарга вважається також повністю задоволеною на користь платника єдиного внеску, якщо рішення керівника апарату ДПС (його заступника або уповноваженої особи) про продовження строків її розгляду не було надіслано платнику єдиного внеску до закінчення двадцятиденного строку.

Посадові особи апарату ДПС несуть передбачену законодавством відповідальність за ненадання відповідних рішень у встановленому законодавством порядку.

5. У разі якщо останній день строків, зазначених у пункті 2 та 3 цього розділу, припадає на вихідний або святковий день, останнім днем таких строків вважається перший робочий день, що настає за вихідним або святковим днем.

VIII. Порядок розгляду скарг

1. За результатами проведення процедури адміністративного оскарження апарат ДПС приймає рішення, яке оформляється на бланку ДПС.

2. Під час процедури адміністративного оскарження обов'язок доведення того, що будь-яке нарахування, здійснене податковим органом, або інше рішення податкового органу є правомірним, покладається на ДПС.

На письмовий запит апарату ДПС податковий орган, який прийняв вимогу та/або рішення, що оскаржуються, зобов'язаний надіслати до апарату ДПС протягом п'яти робочих днів з дня, наступного за днем отримання такого запиту, в електронному вигляді засобами електронного документообігу матеріали справи, які підтверджують правомірність прийнятих за її результатами рішень податкового органу.

3. Під час розгляду матеріалів скарги платника єдиного внеску в ході адміністративного оскарження враховуються податкові консультації, надані такому платнику єдиного внеску податковим органом, з урахуванням положень Закону, а також узагальнюючі податкові консультації.

4. Апарат ДПС залишає скаргу без розгляду повністю або частково в разі, якщо:

скаргу не підписано особою, яка подала скаргу, чи її представником або до скарги не додано належно оформлених та завірених документів, які підтверджують повноваження представника на її підписання;

скаргу подано з пропущеним строком подання, крім випадків, передбачених пунктом 3 розділу III цього Порядку;

скарга надійшла до податкового органу, який не уповноважений її розглядати;

до прийняття рішення по скарзі від платника єдиного внеску, який її подав, надійшла заява про її відкликання (відмова від скарги) повністю чи частково;

платник єдиного внеску оскаржив до суду рішення податкового органу;

платником єдиного внеску до апарату ДПС раніше було подано скаргу з цього самого питання.

Про залишення скарги без розгляду апарат ДПС повідомляє платника єдиного внеску у письмовій формі згідно з додатком 1 «Рішення про залишення скарги без розгляду» до цього Порядку із зазначенням причин повернення.

5. Розгляд матеріалів скарги платника єдиного внеску відбувається під час засідання.

У разі якщо платником єдиного внеску заявлено клопотання про участь у розгляді матеріалів скарги представника Мінфіну, представника ДРС, представника Ради бізнес-омбудсмена, то апарат ДПС не пізніше ніж за три робочих дні до дати проведення засідання із розгляду скарги повідомляє поштою та/або електронною поштою таких осіб. У повідомленні зазначаються:

дата, час і місце розгляду матеріалів скарги;

найменування платника єдиного внеску – юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи – платника єдиного внеску та його податковий номер (серія (за наявності) та номер паспорта для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією (за наявністю) та номером паспорта);

дата отримання скарги;

вимоги та/або рішення;

інформація про можливість ознайомлення з матеріалами перевірки на вимогу таких осіб.

За рішенням Ради бізнес-омбудсмена та/або Мінфіну у розгляді скарги платника єдиного внеску в апараті ДПС беруть участь їх представники, незалежно від наявності клопотання платника єдиного внеску про відкритий розгляд матеріалів скарги.

6. За результатами розгляду справи апарат ДПС зобов'язаний прийняти вмотивоване рішення та надіслати його платнику єдиного внеску на адресу платника єдиного внеску поштою з повідомленням про вручення або надати йому під розпис.

IX. Зміст рішення про результати розгляду скарги та його вручення

1. Апарат ДПС у разі розгляду скарги перевіряє правомірність та обґрунтованість рішення, що оскаржується, та приймає рішення про результати розгляду скарги за формою згідно з додатком 2 «Рішення про результати розгляду скарги» до цього Порядку.

2. За результатами розгляду скарги апарат ДПС приймає одне з таких рішень:

1) повністю задовольняє скаргу платника єдиного внеску та скасовує вимогу та/або рішення податкового органу, що оскаржується;

2) частково задовольняє скаргу платника єдиного внеску та в окремій частині скасовує вимогу та/або рішення податкового органу, що оскаржується;

3) залишає скаргу без задоволення, а вимогу та/або рішення податкового органу, яке оскаржується, без змін;

4) збільшує суму єдиного внеску, пені та штрафів, які належать до сплати, або недоїмки, раніше надісланих вимог та/або рішень.

У разі збільшення апаратом ДПС суми єдиного внеску, пені та штрафів, які належать до сплати, або недоїмки раніше надіслані вимоги та/або рішення не відкликаються, а на суму такого збільшення податковим органом надсилається окремо вимога та/або рішення.

3. Рішення про результати розгляду скарги складається зі вступної, описової, мотивувальної і резолютивної частин:

1) у вступній частині рішення зазначаються:

найменування платника єдиного внеску – юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи – платника єдиного внеску та його податковий номер (серія (за наявності) та номер паспорта для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією (за наявністю) та номером паспорта);

дата отримання скарги (дата і номер визначаються за даними реєстраційної картки або журналу реєстрації вхідної кореспонденції);

2) описова частина рішення має містити:

дату і номер вимоги та/або рішення податкового органу, яке було оскаржено платником єдиного внеску;

вимоги, зазначені у скарзі платника єдиного внеску, та стислий зміст його позиції;

стислий виклад обставин, встановлених перевіркою, та докази, на яких ґрунтуються висновки податкового органу;

3) у мотивувальній частині рішення вказуються:

результати дослідження матеріалів скарги та обставини, з урахуванням яких приймається рішення;

пропозиції (у разі наявності) представника Мінфіну, представника ДРС, представника Ради бізнес-омбудсмена;

підстави, з яких відхиляються вимоги чи заперечення платника єдиного внеску, пропозиції представника Мінфіну, представника ДРС, представника

Ради бізнес-омбудсмена, за умови, що такі пропозиції були надані апарату ДПС за п'ять робочих днів до граничного терміну прийняття рішення за скаргою платника єдиного внеску; або підстави, з яких висновки податкового органу, викладені в оскаржуваній вимозі та/або рішенні, скасовуються повністю чи частково;

посилання на статті Закону та інші нормативно-правові акти, якими обґрунтовано рішення про результати розгляду скарги;

4) у резолютивній частині рішення зазначається висновок про повне чи часткове задоволення скарги або про залишення скарги без задоволення.

У рішенні про результати розгляду скарги також зазначається про право особи, яка подала скаргу, у разі її незгоди з прийнятим рішенням оскаржити таке рішення в судовому порядку у строки, визначені законодавством.

4. Апарат ДПС має право виправити допущені під час оформлення рішення на скаргу платника єдиного внеску описки чи арифметичні помилки, не змінюючи при цьому суть такого рішення. Виправлення проводиться за допомогою направлення листа платнику єдиного внеску, в якому зазначається зміст виправлених помилок.

5. Рішення за результатами розгляду скарги платника єдиного внеску підписує керівник апарату ДПС (його заступник або уповноважена особа). Оригінал рішення після зазначення реєстраційного номера вихідної кореспонденції надсилається (надається) платнику єдиного внеску в паперовій та/або електронній формі в порядку, визначеному статтею 42 Податкового кодексу України.

Рішення вважається надісланим (наданим) юридичній особі – платнику єдиного внеску, якщо його вручено посадовій особі або уповноваженій особі такої юридичної особи – платника єдиного внеску під розпис або надіслано листом з повідомленням про вручення на адресу, зазначену в скарзі як адреса, на яку потрібно надіслати рішення за результатами розгляду скарги, а в разі незазначення такої адреси в скарзі – на податкову адресу платника єдиного внеску.

Рішення вважається надісланим (наданим) фізичній особі – платнику єдиного внеску, якщо його вручено особисто фізичній особі або її уповноваженому представнику під розпис чи надіслано листом з повідомленням про вручення на адресу, зазначену в скарзі як адреса, на яку потрібно надіслати рішення за результатами розгляду скарги, а в разі незазначення такої адреси в скарзі – на податкову адресу платника єдиного внеску.

6. У разі якщо пошта не може вручити платнику єдиного внеску рішення у зв'язку з його відсутністю за місцезнаходженням, відмовою прийняти рішення, незнаходження фактичного місця розташування (місцезнаходження) платника податків або з інших причин, рішення вважається врученим платнику податків у день, зазначений поштовою службою в повідомленні про вручення із зазначенням причини невручення.

7. Копія рішення, прийнятого апаратом ДПС за результатами розгляду скарги платника єдиного внеску, надсилається для виконання до податкових органів, вимоги та/або рішення яких оскаржувалося.

Платник єдиного внеску зобов'язаний самостійно сплатити узгоджену суму недоїмки (суми пені, штрафів) протягом десяти календарних днів після отримання рішення за результатом розгляду скарги.

8. Рішення апарату ДПС, прийняті за результатами розгляду скарги платника єдиного внеску, разом з матеріалами розгляду скарги зберігаються в апараті ДПС протягом п'яти років.

**Директор Департаменту
податкової політики**



Лариса МАКСИМЕНКО