



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ**

вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001, тел. (044) 202-00-10, (044) 202-00-22, тел./факс. (044) 202-00-43
<http://www.nkrzi.gov.ua>, e-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin_doc@nkrzi.gov.ua, Код ЄДРПОУ 37994258

№ _____

Державна регуляторна служба
України

На № _____ від _____

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), надсилає на погодження проект рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг» (далі – проект рішення), розроблений відповідно до статей 18, 63 Закону України «Про телекомунікації» та підпункту 14 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1067, і направлений, зокрема, на покращення умов обслуговування споживачів, оптимізацію документообігу у діяльності операторів, провайдерів за рахунок запровадження цифрових технологій та безпаперових бізнес-процесів.

Проект рішення прийнято за основу рішенням НКРЗІ від 06.04.2021 № 141.

На виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) проект рішення було розміщено на офіційній сторінці НКРЗІ в мережі Інтернет з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 07.05.2021.

Під час громадського обговорення проекту рішення НКРЗІ розглянула всі надані пропозиції. Підведення підсумків громадського обговорення проекту рішення проведено 13.05.2021 (копія протоколу додається).

Проект рішення схвалено рішенням НКРЗІ від 18.05.2021 № 186. Враховуючи повноваження Державної регуляторної служби України щодо здійснення державної регуляторної політики, передбачені абзацем сьомим частини другої статті 30 Закону, просимо розглянути в установленому порядку проект рішення та надати результати розгляду в десятиденний термін.

Додатки:

1. Проект рішення на 2 арк.

2. Пояснювальна записка до проекту рішення на 5 арк.
3. Порівняльна таблиця до проекту рішення на 1 арк.
4. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення на 10 арк.
5. Копія протоколу наради 13.05.2021 з підведення підсумків громадського обговорення проекту рішення на 5 арк.
6. Копія повідомлення про офіційне оприлюднення проекту рішення на 1 арк.

Голова

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

Порівняльна таблиця
до проекту рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,
«Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
I. Загальні положення	I. Загальні положення
1.2. Терміни, які використовуються у цих Вимогах, вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України “Про телекомунікації”, “Про захист прав споживачів”, Правилах та інших нормативно-правових актах.	1.2. Терміни, які використовуються у цих Вимогах, вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України “Про телекомунікації”, “Про захист прав споживачів”, “Про електронні довірчі послуги” , “Про електронні документи та електронний документообіг” , Правилах та інших нормативно-правових актах.
II. Вимоги до договору	II. Вимоги до договору
Відсутній	2.4. Оператори, провайдери під час укладання договорів можуть використовувати електронний сенсорний пристрій або інші технічні засоби, що забезпечують додавання до договору створеного стороною електронного підпису або іншого аналогу власноручного підпису, який має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та прирівнюється до власноручного підпису в разі дотримання положень цих Вимог.
III. Зміст договору	III. Зміст договору
3.13. При укладенні договору кожна зі сторін повинна надати іншій стороні на вимогу завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують правовий статус, обов'язкові реквізити та повноваження осіб, що укладають договір. Оператор (провайдер) має право пересвідчитися у повноваженнях фізичної особи, що підписує договір з боку споживача, та вимагати у зв'язку з цим пред'явлення оригінала документа, що посвідчує особу.	3.13. При укладенні договору кожна зі сторін повинна надати іншій стороні на вимогу завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують правовий статус, обов'язкові реквізити та повноваження осіб, що укладають договір. Оператор (провайдер) має право пересвідчитися у повноваженнях фізичної особи, що підписує договір з боку споживача, та вимагати у зв'язку з цим пред'явлення оригінала документа, що посвідчує особу, або е-паспорт, сформований відповідно до законодавства.

**Голова Національної комісії, що
здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації**

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

18 травня 2021 року

ПІДСУМКИ ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ

до проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Зауваження та пропозиції	Пропонована редакція за результатами проведеної наради 13.05.2021 щодо підведення підсумків громадського обговорення проекту рішення
Основні вимоги до договору про надання телекомунікаційних послуг, затверджені рішенням НКРЗІ від 29 листопада 2012 року № 624 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2150/22462			
I. Загальні положення	I. Загальні положення		I. Загальні положення
1.2. Терміни, які використовуються у цих Вимогах, вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України “Про телекомунікації”, “Про захист прав споживачів”, Правилах та інших нормативно-правових актах.	1.2. Терміни, які використовуються у цих Вимогах, вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України “Про телекомунікації”, “Про захист прав споживачів”, “Про електронні довірчі послуги”, “Про електронні документи та електронний документообіг”, Правилах та інших нормативно-правових актах.	Зауваження та пропозиції в рамках громадського обговорення до запропонованої редакції від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань не надходили.	1.2. Терміни, які використовуються у цих Вимогах, вживаються у значеннях, наведених у Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, Законах України “Про телекомунікації”, “Про захист прав споживачів”, “Про електронні довірчі послуги”, “Про електронні документи та електронний документообіг”, Правилах та інших нормативно-правових актах.
II. Вимоги до договору	II. Вимоги до договору		II. Вимоги до договору
Відсутній	2.4. Оператори, провайдери під час укладання договорів можуть використовувати електронний сенсорний пристрій або інші технічні засоби, що забезпечують додавання до договору створеного стороною	Зауваження та пропозиції в рамках громадського обговорення до запропонованої редакції від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань не надходили.	2.4. Оператори, провайдери під час укладання договорів можуть використовувати електронний сенсорний пристрій або інші технічні засоби, що забезпечують додавання до договору створеного стороною

	електронного підпису або іншого аналогу власноручного підпису, який має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та прирівнюється до власноручного підпису в разі дотримання положень цих Вимог.		електронного підпису або іншого аналогу власноручного підпису, який має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та прирівнюється до власноручного підпису в разі дотримання положень цих Вимог.
III. Зміст договору	III. Зміст договору		III. Зміст договору
3.13. При укладенні договору кожна зі сторін повинна надати іншій стороні на вимогу завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують правовий статус, обов'язкові реквізити та повноваження осіб, що укладають договір. Оператор (провайдер) має право пересвідчитися у повноваженнях фізичної особи, що підписує договір з боку споживача, та вимагати у зв'язку з цим пред'явлення оригінала документа, що посвідчує особу.	3.13. При укладенні договору кожна зі сторін повинна надати іншій стороні на вимогу завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують правовий статус, обов'язкові реквізити та повноваження осіб, що укладають договір. Оператор (провайдер) має право пересвідчитися у повноваженнях фізичної особи, що підписує договір з боку споживача, та вимагати у зв'язку з цим пред'явлення оригінала документа, що посвідчує особу, або е-паспорт.	<i>Асоціація «Телекомунікаційна палата України»</i> 3.13. При укладенні договору кожна зі сторін повинна надати іншій стороні на вимогу завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують правовий статус, обов'язкові реквізити та повноваження осіб, що укладають договір. Оператор (провайдер) має право пересвідчитися у повноваженнях фізичної особи, що підписує договір з боку споживача, та вимагати у зв'язку з цим пред'явлення оригінала документа, що посвідчує особу, або е-паспорт, оформлений відповідно до законодавства. Оператор, провайдер зобов'язаний забезпечити перевірку е-паспорту, що пред'являється відповідно до порядку, який визначено Кабінетом Міністрів України.	3.13. При укладенні договору кожна зі сторін повинна надати іншій стороні на вимогу завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують правовий статус, обов'язкові реквізити та повноваження осіб, що укладають договір. Оператор (провайдер) має право пересвідчитися у повноваженнях фізичної особи, що підписує договір з боку споживача, та вимагати у зв'язку з цим пред'явлення оригінала документа, що посвідчує особу, або е-паспорт, сформований відповідно до законодавства.

**Повідомлення про офіційне оприлюднення проекту рішення
НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання
телекомунікаційних послуг»**

Розробник проекту:

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Мета прийняття:

оптимізація документообігу у діяльності операторів, провайдерів за рахунок запровадження цифрових технологій та безпаперових бізнес-процесів, покращення умов обслуговування споживачів та побудова ефективних процесів у роботі операторів, провайдерів з споживачами із застосуванням аналогу власноручного підпису з використанням електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів.

Інформація про оприлюднення:

проект рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг» оприлюднений 08 квітня 2021 року на офіційній сторінці НКРЗІ в мережі Інтернет за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua> у рубриці «Регуляторна діяльність», підрубриці «Регуляторні акти».

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення НКРЗІ Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг».

Пропозиції та зауваження до проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг» просимо надсилати у письмовому вигляді на адресу: вул. Хрещатик, буд. 22, м. Київ, 01001 та в електронному вигляді на електронну адресу: n.pohorska@nkrzi.gov.ua, a.kozlovskyi@nkrzi.gov.ua до 07 травня 2021 року.

ПРОТОКОЛ

наради щодо підведення підсумків громадського обговорення проекту рішення
НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання
телекомунікаційних послуг»

13 травня 2021 року

Нарада проходила у відеорежимі за допомогою використання сервісу для організації онлайн-конференцій та відеозв'язку – ZOOM.

ГОЛОВУЮЧИЙ:

БАКІРОВ Євген Олексійович

директор Департаменту правового
забезпечення НКРЗІ

ПРИСУТНІ:

КОЗЛОВСЬКИЙ Андрій Сергійович

заступник директора Департаменту-
начальник відділу нормативного
забезпечення Департаменту правового
забезпечення НКРЗІ;

ГРИША Григорій Анатолійович

заступник директора Департаменту-
начальник відділу ІКТ Департаменту зв'язку
НКРЗІ;

ТКАЧУК Оксана Андріївна

заступник директора департаменту -
начальник відділу по роботі із споживачами
та зверненнями громадян Департаменту
державного нагляду НКРЗІ;

НЕВМЕРЖИЦЬКИЙ Володимир
Миколайович

начальник управління контролю якості
послуг Департаменту державного нагляду
НКРЗІ;

ПОГОРСЬКА Наталія Василівна

головний спеціаліст відділу нормативного
забезпечення Департаменту правового
забезпечення НКРЗІ;

НІКІТЕНКО Віталій Володимирович

помічник Голови Ради Української асоціації
операторів зв'язку «ТЕЛАС»;

НОВАК Анна Олегівна

експерт асоціації «Телекомунікаційна палата
України»;

ГРІЩАК Константин Іванович

заступник директора, компанія Volia (ТОВ
«Телесвіт»);

ЛОЗА Олександр Вікторович

радник з регуляторних питань
ПрАТ «Київстар»;

СИЧ Данило Валентинович

юрисконсульт ПрАТ «ВФ Україна»;

ГУДЗЕВАТА Наталія Миколаївна

заступник директора департаменту комплаєнс
та юридичного супроводження ПрАТ
«Датагруп»;

САВЧЕНКО Максим Олегович

начальник відділу нормативно-правового
забезпечення і антимонопольних практик
ПрАТ «Київстар»;

СОБОЛЬ Ольга Миколаївна

провідний юрисконсульт з регуляторних
відносин ТОВ «лайфселл»;

ДАВИДЕНКО Наталія Володимирівна

радник з регуляторної стратегії ТОВ
«лайфселл»;

КАЛЕНСЬКИЙ Андрій Андрійович

директор департаменту регуляторного
забезпечення ПАТ «Укртелеком»;

ПРОТУНКЕВИЧ Яна Вячеславівна

юрисконсульт ТОВ «Дабл-Ю Нет».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення пропозицій, наданих до проекту рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг» (далі – проект рішення).

ВИСТУПИЛИ:

БАКІРОВ Є.О., КОЗЛОВСЬКИЙ А.С., поінформували про передумови розробки проекту рішення та ознайомили з основним змістом та метою внесення запропонованих змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг, затверджених рішенням НКРЗІ від 29.11.2012, та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 24.12.2012 за № 2150/22462 (далі – Основні вимоги до договору).

Поінформували про те, що під час громадського обговорення пропозиції до проекту рішення надійшли від Асоціації «Телекомунікаційна палата України». Про загальну підтримку даного проекту висловила Українська асоціація операторів зв'язку «Телас».

Під час обговорення положень проекту рішення присутні висловили, зокрема, такі позиції.

НОВАК А.О. поінформувала, що асоціація «Телекомунікаційна палата України» не заперечує проти представленої Апаратом НКРЗІ редакції за результатами опрацювання наданих асоціацією «Телекомунікаційна палата України» пропозицій до проекту рішення.

ЛОЗА О.В. поінформував, що ПрАТ «Київстар» підтримується редакційне доопрацювання абзацу першого пункту 3.13 проекту рішення з урахуванням наданої пропозиції асоціацією «Телекомунікаційна палата України», водночас зазначив, що не підтримуються пропозиції до редакції (абзац другий пункту 3.13 проекту рішення), поданої асоціацією «Телекомунікаційна палата України» в частині покладення обов'язків на операторів, провайдерів телекомунікацій перевірки е-паспортів відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України. Запропонував виключити таку норму та залишити початкову редакцію НКРЗІ, оскільки дискусійна зміна уже дублює положення Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

САВЧЕНКО М.О. навів аргументи на підтримку позиції ПрАТ «Київстар», зокрема в частині невідповідності запропонованої зміни, поданої асоціацією «Телекомунікаційна палата України» щодо покладення обов'язків на операторів перевірки е-паспортів відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України сфері дії Основних вимог до договору.

НЕВМЕРЖИЦЬКИЙ В.М. поінформував про те, що у разі включення до Основних вимог до договору запропонованої асоціацією «Телекомунікаційна палата України» норми щодо покладення обов'язків на операторів перевірки е-паспортів відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України сфері, при надходженні до НКРЗІ звернення фізичної особи щодо невиконання оператором, провайдером телекомунікацій такого обов'язку, перевірити це питання уповноваженими НКРЗІ посадовими особами буде практично не можливо у зв'язку з відсутністю на це повноважень НКРЗІ та фактично відсутністю предмету перевірки. За таких обставин НКРЗІ можливо має перевірятись наявність у оператора відповідного документа, виданого оператору, провайдеру телекомунікацій уповноваженим органом про те, що оператор, провайдер телекомунікацій здійснює перевірку е-паспортів відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України.

ГРИЦАК К. І. підтримав позицію ПрАТ «Київстар».

ДАВИДЕНКО Н.В. зазначила, що в НКРЗІ немає обов'язку перевіряти чинність е-паспортів. Наполягла на виключенні норми лише щодо «обов'язку» оператора, провайдера телекомунікацій для здійснення такої перевірки у запропонованій зміні. Проте, надалі підтримала позицію ПрАТ «Київстар» щодо виключення в цілому з проекту рішення пропозиції, поданої асоціацією «Телекомунікаційна палата України» в частині покладення обов'язків на операторів перевірки е-паспортів відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України.

ГУДЗЕВАТА Н.М. підтримала виключення дискусійний правки.

В обговоренні взяли участь: **БАКІРОВ Є.О., КОЗЛОВСЬКИЙ А.С., ДАВИДЕНКО Н.В., ЛОЗА О.В., ГРИЦАК К. І., НОВАК А.О., САВЧЕНКО М.О., ГУДЗЕВАТА Н.М., НЕВМЕРЖИЦЬКИЙ В.М.**

БАКІРОВ Є.О. підвів підсумки обговорення.

Таблиця за результатами підведення підсумків громадського обговорення додається.

ВИРІШИЛИ:

1. Виключити абзац другий пункту 3.13 поданий асоціацією «Телекомунікаційна палата України» в частині покладення обов'язків на операторів, провайдерів телекомунікацій перевірки е-паспортів відповідно до порядку, визначеного Кабінетом Міністрів України.
2. Рекомендувати НКРЗІ схвалити проект рішення у запропонованій редакції за результатами наради щодо підведення підсумків громадського обговорення проекту рішення та надіслати його в установленому порядку на погодження до заінтересованих державних органів.

Додаток: на 2 арк.

Директор Департаменту правового
забезпечення НКРЗІ

Євген БАКІРОВ

Протокол склала:

головний спеціаліст відділу нормативного
забезпечення Департаменту правового
забезпечення НКРЗІ

Наталія ПОГОРСЬКА

13.05.2021

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Національної комісії, що здійснює
державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації
«Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання
телекомунікаційних послуг»

1. Мета

Метою прийняття акта є покращення умов обслуговування споживачів, оптимізація документообігу у діяльності операторів, провайдерів за рахунок запровадження цифрових технологій та безпаперових бізнес-процесів, побудова ефективних процесів у роботі операторів, провайдерів з споживачами із застосуванням аналогу власноручного підпису з використанням електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів, шляхом удосконалення Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг, затверджених рішенням НКРЗ від 29.11.2012 № 624, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 24.12.2012 за № 2150/22462 (далі – Основні вимоги до договору).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до статті 63 Закону України «Про телекомунікації» (далі – Закон) укладення договору між оператором, провайдером телекомунікацій і споживачем телекомунікаційних послуг здійснюється відповідно до основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг, установлених національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Підпунктом 14 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, затвердженого Указом Президента України від 23 листопада 2011 року № 1067, визначено, що Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), встановлює основні вимоги до договору про надання телекомунікаційних послуг.

Основні вимоги до договору розроблені відповідно до Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, Законів України «Про телекомунікації», «Про захист прав споживачів», Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 року № 295, інших нормативно-правових актів у сфері телекомунікацій.

Законодавство України про телекомунікації передбачає можливість укладення договору в письмовій формі шляхом оформлення єдиного документа, підписаного сторонами.

Разом з цим, на сьогоднішній день питання переходу документообігу з паперової форми на електронну набуває все більшої актуальності.

Відмова від паперових носіїв при встановленні ділових відносин стає тенденцією у всьому світі. Це значно скорочує час і витрати на обслуговування клієнта, робить процес отримання послуг споживачами зручнішим та дешевшим, а також забезпечує більш високий рівень захисту.

На сьогодні набуває широкого поширення такий аналог власноручного підпису, як підпис на сенсорних екранах відповідних електронних пристроїв (планшети, смартфони, касові пристрої тощо), який забезпечує відцифрування в реальному часі підпису користувача, який він виконує власноручно на екрані такого пристрою, та його поєднання з даними електронного документа, з можливістю подальшого відтворення графічного підпису на паперовій копії документа.

Згідно з Регламентом (ЄС) № 910/2014 від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС електронний документ не повинен бути позбавлений юридичної сили на тій підставі, що він має електронну форму.

У сучасному світі, будь-яке нововведення, будь-яка технологія, що дозволяє заощадити частку часу на вчинення будь-якої дії або проведення будь-якої операції, мають величезну цінність. Інформаційна сфера, в процесі її освоєння, є основним генератором нових можливостей, нових переваг і, в той же час, нових правовідносин.

Як зазначено у Національній економічній стратегії на період до 2030 року, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2021 № 179, у напрямку «Цифрова економіка», цифрові технології — основа добробуту України; світ, де створюються наші нові можливості; сфера, що визначає суть трансформацій у країні для кращого життя, роботи, творчості, навчання. При цьому, стратегічні цілі за цим напрямом визначено як:

- акселерація економічної діяльності;
- трансформація ресурсних секторів економіки у високопродуктивні, інтелектуальні та конкурентоспроможні;
- трансформація сфер життя в ефективні, сучасні та комфортні;
- створення нових можливостей для реалізації людського капіталу, розвитку інноваційних, креативних та цифрових індустрій і бізнесу.

Водночас, одним із шляхів досягнення за стратегічною ціллю «Трансформація ресурсних секторів економіки у високопродуктивні, інтелектуальні та конкурентоспроможні» є стимулювання бізнесу до цифрових форматів співпраці шляхом:

- запровадження повного переходу на електронний документообіг між підприємцями та між підприємцями і клієнтами;
- забезпечення посилення інструментів цифрової ідентифікації.

Недостатній рівень цифрової ідентифікації спричиняє виникнення проблеми засилля паперового документообігу, яка гостро стосується трьох найбільших операторів мобільного зв'язку (ПрАТ «Київстар», ПрАТ «ВФ Україна», ТОВ «лайфселл»), враховуючи звернення яких, НКРЗІ розроблено зазначений проект акта.

Відповідно до частини третьої статті 207 Цивільного кодексу України використання при вчиненні правочинів факсимільного відтворення підпису за допомогою засобів механічного, електронного або іншого копіювання, електронного підпису або іншого аналога власноручного підпису допускається у випадках, встановлених законом, іншими актами цивільного законодавства,

або за письмовою згодою сторін, у якій мають міститися зразки відповідного аналога їхніх власноручних підписів.

Для ефективного та юридично правильного вирішення цього завдання потребують чіткого правового визначення питання використання власноручного підпису та підпису, який законом прирівняно до власноручного при підписанні документів.

Беручи до уваги, що лише невелика кількість населення України використовує кваліфікований електронний підпис, питання спрощення процедури підписання документів між операторами, провайдерами та їх споживачами (фізичними особами) за допомогою електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів, вигляді є досить актуальним. Так, модель підписання документів підписом на електронному сенсорному пристрої - сучасний і зручний інструмент, що надає можливість швидко здійснити підписання електронного документа.

Крім того необхідно врахувати, що 30.03.2021 Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус», яким встановлено, що громадяни України можуть використовувати відображення в електронній формі інформації, що міститься у паспорті громадянина України у формі картки, у паспорті громадянина України для виїзду за кордон, а також у інших документах, в яких відображається інформація про реєстраційний номер облікової картки платника податків та/або про зареєстроване місце проживання (е-паспорт та е-паспорт для виїзду за кордон).

У зв'язку з цим, Основні вимоги до договору потребують приведення у відповідність до вказаного Закону щодо можливості пред'явлення е-паспорта при укладенні договору для підтвердження правового статусу фізичної особи.

Отже, на сьогодні існує потреба врегулювання питання щодо внесення відповідних змін до Основних вимог до договору. Зазначене дозволить і операторам телекомунікацій, і абонентам укладати договори на надання телекомунікаційних послуг відповідно до законодавства.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

3. Основні положення проекту акта

Проектом регуляторного акта передбачається доповнити Основні вимоги до договору положенням про вживання термінів, які використовуються у зазначених вимогах, відповідно до визначень, наведених у законах України «Про електронні довірчі послуги», «Про електронні документи та електронний документообіг».

Також, пропонується доповнити розділ II Основних вимог до договору новим пунктом 2.4 щодо можливості використання операторами, провайдерами під час укладання договорів електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів, що забезпечують додавання до договору створеного стороною електронного підпису або іншого аналогу власноручного

підпису, який має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та прирівнюється до власноручного підпису в разі дотримання положень цих Вимог.

Також враховуючи вимоги Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» який 30.03.2021 було прийнято Верховною Радою України, пропонується внести зміни в пункт 3.13 розділу III Основних вимог до договору в частині можливості пред'явлення е-паспорта при укладенні договору для підтвердження правового статусу фізичної особи.

4. Правові аспекти

Проект акта розроблено НКРЗІ відповідно до статей 18, 63 Закону України «Про телекомунікації», підпункту 14 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, затвердженого Указом Президента України від 23.11.2011 № 1067.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Впливу реалізації акта на надходження та витрати державного та/або місцевих бюджетів не передбачається.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта було прийнято за основу рішенням НКРЗІ від 06.04.2021 № 141 та опубліковано на офіційній сторінці НКРЗІ в мережі Інтернет з метою отримання пропозицій і зауважень від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до 7 травня 2021 року.

13.05.2021 у режимі відеоконференції було проведено нараду з підведення підсумків громадського обговорення проекту акта.

Проект акта було схвалено рішенням НКРЗІ від 18.05.2021 № 186 та направлено на погодження до заінтересованих державних органів, а саме Міністерства цифрової трансформації України, Антимонопольного комітету України та Державної регуляторної служби України.

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю. У зв'язку з цим, консультації з уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, не проводились.

Проект акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, у зв'язку з цим акт не надсилався на розгляд до Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект акта не містить ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

Проект акта не впливає на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. Громадська гендерно-правова експертиза не проводилась.

8. Прогноз результатів

Прийняття акта дозволить:

пришвидшити обслуговування споживачів для мінімізації безпосереднього контакту з працівниками або іншими відвідувачами;

зменшити кількість часу, що витрачається громадянами для укладення договору;

уніфікувати використання власноручного підпису або його аналогу між галузями, що дає додаткову впевненість громадянам у юридичній силі такого підпису;

уникнути неефективного використання приміщень і людського ресурсу для забезпечення роботи паперових архівів;

покращить привабливість суб'єкта господарювання для споживачів через надання альтернативної, зручної та більш швидкої форми обслуговування, що в свою чергу призведе до підвищення рівня обслуговування, і як наслідок, до появи нових клієнтів у суб'єкта господарювання;

використовувати надійніші засоби зберігання, структурування і швидкого доступу до укладених договорів та їх пошуку в разі потреби;

наблизити нашу країну до ЕС за рахунок запровадження сучасних технологій, що вже використовуються в інших розвинутих країнах.

Реалізація акта не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Голова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

18 травня 2021 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Національної комісії, що здійснює
державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,
«Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання
телекомунікаційних послуг»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 63 Закону України «Про телекомунікації» (далі – Закон) укладення договору між оператором, провайдером телекомунікацій і споживачем телекомунікаційних послуг здійснюється відповідно до основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг, установлених національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Підпунктом 14 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, затвердженого Указом Президента України від 23 листопада 2011 року № 1067, визначено, що Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), встановлює основні вимоги до договору про надання телекомунікаційних послуг.

Так, Основні вимоги до договору про надання телекомунікаційних послуг, затверджені рішенням НКРЗІ від 29 листопада 2012 року № 624 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2150/22462 (далі – Основні вимоги до договору).

Ці Вимоги розроблені відповідно до Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, Законів України «Про телекомунікації», «Про захист прав споживачів», Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 року № 295, інших нормативно-правових актів у сфері телекомунікацій.

Законодавство України про телекомунікації передбачає можливість укладення договору в письмовій формі шляхом оформлення єдиного документа, підписаного сторонами.

Разом з цим, на сьогоднішній день питання переходу документообігу з паперової форми на електронну набуває все більшої актуальності.

Відмова від паперових носіїв при встановленні ділових відносин стає тенденцією у всьому світі. Це значно скорочує час і витрати на обслуговування клієнта, робить процес отримання послуг споживачами зручнішим та дешевшим, а також забезпечує більш високий рівень захисту.

На сьогодні набуває широкого поширення такий аналог власноручного підпису, як підпис на сенсорних екранах відповідних електронних пристроїв (планшети, смартфони, касові пристрої тощо), який забезпечує відцифрування в реальному часі підпису користувача, який він виконує власноручно на екрані такого пристрою, та його поєднання з даними електронного документа, з можливістю подальшого відтворення графічного підпису на паперовій копії документа.

Згідно з Регламентом (ЄС) № 910/2014 від 23 липня 2014 року про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій на внутрішньому ринку та про скасування Директиви 1999/93/ЄС електронний документ не повинен бути позбавлений юридичної сили на тій підставі, що він має електронну форму.

У сучасному світі, будь-яке нововведення, будь-яка технологія, що дозволяє заощадити частку часу на вчинення будь-якої дії або проведення будь-якої операції, мають величезну цінність. Інформаційна сфера, в процесі її освоєння, є основним генератором нових можливостей, нових переваг і, в той же час, нових правовідносин.

Як зазначено у Національній економічній стратегії на період до 2030 року, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2021 № 179, у напрямку «Цифрова економіка», цифрові технології — основа добробуту України; світ, де створюються наші нові можливості; сфера, що визначає суть трансформацій у країні для кращого життя, роботи, творчості, навчання. При цьому, стратегічні цілі за цим напрямом визначено як:

- акселерація економічної діяльності;
- трансформація ресурсних секторів економіки у високопродуктивні, інтелектуальні та конкурентоспроможні;
- трансформація сфер життя в ефективні, сучасні та комфортні;
- створення нових можливостей для реалізації людського капіталу, розвитку інноваційних, креативних та цифрових індустрій і бізнесу.

Водночас, одним із шляхів досягнення за стратегічною ціллю «Трансформація ресурсних секторів економіки у високопродуктивні, інтелектуальні та конкурентоспроможні» є стимулювання бізнесу до цифрових форматів співпраці шляхом:

- запровадження повного переходу на електронний документообіг між підприємцями та між підприємцями і клієнтами;
- забезпечення посилення інструментів цифрової ідентифікації.

Недостатній рівень цифрової ідентифікації спричиняє виникнення проблеми засилля паперового документообігу, яка гостро стосується трьох найбільших операторів мобільного зв'язку (ПрАТ «Київстар», ПрАТ «ВФ Україна», ТОВ «лайфселл»), враховуючи звернення яких, НКРЗІ розроблено зазначений проект акта.

Відповідно до частини третьої статті 207 Цивільного кодексу України використання при вчиненні правочинів факсимільного відтворення підпису за допомогою засобів механічного, електронного або іншого копіювання, електронного підпису або іншого аналога власноручного підпису допускається у випадках, встановлених законом, іншими актами цивільного законодавства, або за письмовою згодою сторін, у якій мають міститися зразки відповідного аналога їхніх власноручних підписів.

Для ефективного та юридично правильного вирішення цього завдання потребують чіткого правового визначення питання використання власноручного

підпису та підпису, який законом прирівняно до власноручного при підписанні документів.

Беручи до уваги, що лише невелика кількість населення України використовує кваліфікований електронний підпис, питання спрощення процедури підписання документів між операторами, провайдерами та їх споживачами (фізичними особами) за допомогою електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів, вигляді є досить актуальним. Так, модель підписання документів підписом на електронному сенсорному пристрої - сучасний і зручний інструмент, що надає можливість швидко здійснити підписання електронного документа.

Крім того необхідно врахувати, що 30.03.2021 Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус», яким встановлено, що громадяни України можуть використовувати відображення в електронній формі інформації, що міститься у паспорті громадянина України у формі картки, у паспорті громадянина України для виїзду за кордон, а також у інших документах, в яких відображається інформація про реєстраційний номер облікової картки платника податків та/або про зареєстроване місце проживання (е-паспорт та е-паспорт для виїзду за кордон).

У зв'язку з цим, Основні вимоги до договору потребують приведення у відповідність до вказаного Закону щодо можливості пред'явлення е-паспорта при укладенні договору для підтвердження правового статусу фізичної особи.

Отже, на сьогодні існує потреба врегулювання питання щодо внесення відповідних змін до Основних вимог до договору. Зазначене дозволить і операторам телекомунікацій, і абонентам укладати договори на надання телекомунікаційних послуг відповідно до законодавства.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

Таким чином, можливо виділити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

покращення умов обслуговування споживачів;

оптимізація документообігу у діяльності операторів, провайдерів за рахунок запровадження цифрових технологій та безпаперових бізнес-процесів;

побудова ефективних процесів у роботі операторів, провайдерів з споживачами із застосуванням аналогу власноручного підпису з використанням електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення стану державного регулювання без змін, що призводить до: 1. Подальшого неефективного використання природних ресурсів, необхідних для виробництва паперу; 2. Необхідності використання чорнил, що мають шкідливі елементи у своєму складі; 3. Неефективного використання приміщень і людського ресурсу для забезпечення роботи паперових архівів; 4. Залежності від ненадійності, складності та ризиковості використання і зберігання великого об'єму паперової документації; 5. Затримки розвитку цифрового потенціалу як телекомунікаційної галузі, так і України в цілому.
Альтернатива 2	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить: 1. Цифровізацію телекомунікаційної галузі та пришвидшення реалізації концепції «Держава в смартфоні»; 2. Зменшення використання природних ресурсів для виробництва паперу, наприклад, дерев, прісної води тощо; 3. Відсутність необхідності у використанні чорнил; 4. Зменшення площ для зберігання архівних документів, що мають зберігатися протягом дії договору з абонентом; 5. Уніфікацію використання власноручного підпису або його аналогу між галузями, що дає додаткову впевненість громадянам у юридичній силі такого підпису; 6. Стимулювання повного переходу на електронний документообіг між операторами, провайдерами телекомунікацій із споживачами (абонентами) телекомунікаційних послуг; 7. Посилення інструментів цифрової ідентифікації.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Реалізація акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету.
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить: наближення законодавства України у відповідність до європейського за рахунок запровадження сучасних технологій, що вже використовуються в інших розвинутих країнах;	Реалізація акта не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

	виконання Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус», в частині можливості пред'явлення е-паспорта при укладенні договору для підтвердження правового статусу фізичної особи, який 30.03.2021 було прийнято Верховною Радою України; стимулювання повного переходу на електронний документообіг між операторами, провайдерами телекомунікацій із споживачами (абонентами) телекомунікаційних послуг; посилить цифровізацію телекомунікаційної галузі та пришвидшення реалізації концепції «Держава в смартфоні»; зменшить використання природних ресурсів для виробництва паперу, наприклад, дерев, прісної води тощо.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати, пов'язані із впровадженням наведеного проекту регуляторного акта у громадян, відсутні
Альтернатива 2	Прийняття акта дозволить: пришвидшити обслуговування споживачів для мінімізації безпосереднього контакту з працівниками або іншими відвідувачами; зменшити кількість часу, що витрачається громадянами для укладення договору; уніфікувати використання власноручного підпису або його аналогу між галузями, що дає додаткову впевненість громадянам у юридичній силі такого підпису.	Витрати, пов'язані із впровадженням наведеного проекту регуляторного акта у громадян, відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3*	0*	0*	0*	0*

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	0%	0%	0%	100%
--	------	----	----	----	------

*Таке припущення ґрунтується на зверненні ПрАТ «Київстар», яке було підтримано операторами телекомунікацій ПрАТ «ВФ Україна» та ТОВ «лайфселл». Імовірним є також поширення регулювання на інших суб'єктів господарювання у цій сфері, водночас, у зв'язку з виключно позитивним характером запропонованих змін та відсутністю у суб'єктів господарювання жодних витрат на впровадження акта, точна кількість таких суб'єктів не встановлена, та Тест малого підприємництва (М-Тест) скласти недоцільно.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.	Відсутні.
Альтернатива 2	Прийняття акта дозволить: суттєво зменшити використання паперу та шкідливих матеріалів - чорнил; використовувати надійніші засоби зберігання, структурування і швидкого доступу до укладених договорів та їх пошуку в разі потреби; уникнути неефективного використання приміщень і людського ресурсу для забезпечення роботи паперових архівів; покращить привабливість суб'єкта господарювання для споживачів через надання альтернативної, зручної та більш швидкої форми обслуговування, що в свою чергу призведе до підвищення рівня обслуговування, і як наслідок, до появи нових клієнтів у суб'єкта господарювання.	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні. Водночас реалізація дозволить суттєво економити робочий час співробітників, істотно зменшити матеріальні та інші витрати з боку суб'єктів господарювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 (найнижчий рейтинг)	1	У разі залишення стану державного регулювання без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2 (найвищий рейтинг)	4	Ціль державного регулювання буде досягнута повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1	Державне регулювання залишається незмінним.	Відсутні	У разі залишення стану державного регулювання без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	Реалізація акта дозволить: покращити умови обслуговування споживачів; оптимізувати документообіг у діяльності операторів, провайдерів за рахунок запровадження цифрових технологій та безпаперових бізнес-процесів; побудувати ефективні процеси у роботі операторів, провайдерів з клієнтами (фізичними особами) із застосуванням аналогу власноручного підпису з використанням електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів.	Обов'язкові витрати суб'єктів господарювання відсутні, оскільки регуляторним актом не встановлюється обов'язку для суб'єктів господарювання використовувати під час укладання договорів електронний сенсорний пристрій або інші технічні засоби, що забезпечують додавання до договору створеного стороною електронного підпису або іншого аналогу власноручного підпису.	У разі прийняття проект акту задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення стану державного регулювання без змін (найнижчий рейтинг)	Залишення стану державного регулювання без змін не забезпечить досягнення поставлених цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта (найвищий рейтинг)	Прийняття проекту акта забезпечить повною мірою досягнення	Упродовж деякого часу на дію регуляторного акта може вплинути низька обізнаність суб'єктів на яких

	задекларованих цілей та поставленої мети.	поширюється його дія, щодо положень регуляторного акта
--	---	--

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в розділі I, та досягнення цілей, визначених у розділі II даного аналізу регуляторного впливу, передбачається затвердження рішення НКРЗІ «Про внесення змін до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг».

Проектом регуляторного акта передбачається доповнити Основні вимоги до договору положенням про вживання термінів, які використовуються у зазначених вимогах, відповідно до визначень, наведених у законах України «Про електронні довірчі послуги», «Про електронні документи та електронний документообіг».

Також, пропонується доповнити розділ II Основних вимог до договору новим пунктом 2.4 щодо можливості використання операторами, провайдерами під час укладання договорів електронних сенсорних пристроїв або інших технічних засобів, що забезпечують додавання до договору створеного стороною електронного підпису або іншого аналогу власноручного підпису, який має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та прирівнюється до власноручного підпису в разі дотримання положень цих Вимог.

Також враховуючи вимоги Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» який 30.03.2021 було прийнято Верховною Радою України, пропонується внести зміни в пункт 3.13 розділу III Основних вимог до договору в частині можливості пред'явлення е-паспорта при укладенні договору для підтвердження правового статусу фізичної особи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів, додаткового фінансового навантаження на органи виконавчої влади та їх посадових осіб, не передбачається.

Впровадження регуляторного акту не передбачає витрачання додаткових коштів.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Державний нагляд та контроль за додержанням вимог акта здійснюватимуть уповноважені НКРЗІ посадові особи у порядку, встановленому Законом.

Нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, але не перевищуватиме строку дії Основних вимог, оскільки направлений на внесення змін до нього.

Зміна терміну дії акта можлива в разі відповідних змін нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

кількість звернень суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо застосування встановлених регуляторним актом положень;

кількість скарг споживачів щодо недотримання суб'єктами господарювання вимог акта;

кількість проведених позапланових перевірок суб'єктів господарювання щодо недотримання вимог акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень проекту регуляторного акту буде достатнім за рахунок його оприлюднення на офіційній сторінці НКРЗІ в мережі Інтернет за адресою: <http://www.nkrzi.gov.ua>.

Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не очікується.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно із статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Проведення відстежень результативності дії цього регуляторного акта здійснюватиметься у такі строки:

базового – через один рік після набрання чинності цим актом;

повторного – через два роки з дня набрання чинності цим актом;

періодичних – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії цього акта.

При проведенні відстеження результативності дії цього регуляторного акта буде використовуватись статистичний метод.

Відстеження результативності дії цього регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичних даних з Реєстру операторів, провайдерів телекомунікацій, отриманих результатів проведених позапланових перевірок суб'єктів господарювання щодо недотримання вимог акта, отриманих звернень суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо застосування встановлених регуляторним актом положень.

Наукові установи для здійснення відстеження не залучатимуться.

**Голова Національної комісії, що
здійснює державне регулювання
у сфері зв'язку та інформатизації**

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ

18 травня 2021 р.

18.05.2021 № 186

ПРОЕКТ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

РІШЕННЯ

____.____.2021

м. Київ

№ ____

**Про внесення змін до Основних
вимог до договору про надання
телекомунікаційних послуг**

Відповідно до статей 18, 63 Закону України «Про телекомунікації», підпункту 14 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, затвердженого Указом Президента України від 23 листопада 2011 року № 1067, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,

ВИРІШИЛА:

1. Унести до Основних вимог до договору про надання телекомунікаційних послуг, затверджених рішенням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації,

від 29 листопада 2012 року № 624, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2150/22462 (із змінами), такі зміни:

1) у пункті 1.2 розділу I після слів «[“Про захист прав споживачів”](#)» доповнити словами «“Про електронні довірчі послуги”, “Про електронні документи та електронний документообіг”»;

2) розділ II доповнити новим пунктом такого змісту:

«2.4. Оператори, провайдери під час укладання договорів можуть використовувати електронний сенсорний пристрій або інші технічні засоби, що забезпечують додавання до договору створеного стороною електронного підпису або іншого аналогу власноручного підпису, який має таку саму юридичну силу, як і власноручний підпис, та прирівнюється до власноручного підпису в разі дотримання положень цих Вимог.»;

3) у пункті 3.13 розділу III після слів «що посвідчує особу» доповнити словами «, або е-паспорт, сформований відповідно до законодавства.».

2. Департаменту правового забезпечення в установленому законодавством порядку подати це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування, крім підпункту 3 пункту 1 цього рішення, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України від 30 березня 2021 року «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

Голова НКРЗІ

Олександр ЖИВОТОВСЬКИЙ