



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

вул. Приморський бульвар, 1,
смт Кирилівка, Запорізька обл., 72563

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області від 21.04.2021 № 718.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Пологівської міської ради з питань економічної політики, планування, бюджету, фінансів, регуляторної політики та регламенту та аналізів регуляторного впливу до проектів рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2908/0/20-21 від 27.05.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №2908/0/20-21 від 27.05.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо наступне.

1. Щодо проекту рішення 1

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ, пропонуємо Кирилівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. Щодо проекту рішення 2

2.1. Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статей 281-283 ПКУ.

2.2. Додаток 2 до проекту рішення 2 містить перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 ПКУ, а також перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, що визначений статтею 283 ПКУ.

Водночас відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Відповідно до пункту 7.2 статті 7 ПКУ під час встановлення податку можуть передбачатися податкові пільги та порядок їх застосування.

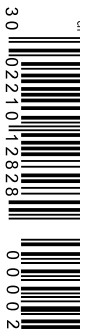
Отже, пропонуємо привести додаток 2 до проекту рішення 2 до вимог статей 281 - 283 ПКУ та розглянути можливість встановлення пільг щодо земельного податку, що сплачується на території Кирилівської селищної ради.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю».

3. Щодо проекту рішення 3

3.1 У пункті 2 проекту рішення 3 пропонуємо виключити посилання на території м. Мелітополя Запорізької області.

3.2 Додаток 2 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.



4. Щодо проекту рішення 4

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 4 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур передбачених цим Законом.

5. Щодо проекту рішення 5

Пропонуємо визначити в проекті рішення 5 перелік податкових агентів відповідно до вимог статті 268 ПКУ.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1 – 3, 5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

6. Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1 - 3 та 5 не у повній мірі відповідають вимогам аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

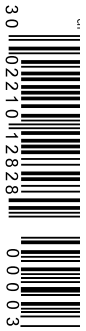
У розділі II АРВ до проектів рішень 1 - 3 та 5 розробник формально підійшов до визначення цілей державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми, не навів їх якісного, кількісного та часового визначення.

В АРВ до проекту рішення 1 не обґрунтовані максимальні розміри ставок єдиного податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання I та II груп платників податку, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділі III АРВ до проектів рішень 1, 2, 5 розробником не враховані вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, яким визначено, що у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Наведені в Тесті малого підприємництва (М-Тест) розрахунки потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, зазначені у розділах III АРВ до проектів рішень 1 та 5 не узгоджуються з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень 1 - 3 та 5 усієї



необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 - 3 та 5 таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області», «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 – 3, 5 - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

