



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Маріупольської міської ради
Донецької області**
пр. Миру, 70, м. Маріуполь,
Донецька область, 87555

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Маріупольської міської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Маріупольської міської ради від 06.05.2021 № 23.1-28810-05.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, фінансів, соціально – економічного розвитку, підприємництва та інвестицій, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке.



1. Відповідно до вимог підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, надсилають у десятиденний строк з дня прийняття рішень, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів, до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та/або зборів, в електронному вигляді інформацію щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів у порядку та за формою, затвердженими Кабінетом Міністрів України, та копії прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень.

Постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2020 № 1330 (далі – Постанова № 1330) затверджено Порядок та форми надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів.

ПКУ не передбачає обов'язку для органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а також пільг із сплати податків за встановленою формою. Водночас зазначені вище норми ПКУ встановлюють вимоги щодо подачі органами місцевого самоврядування в електронному вигляді інформації про встановлені податки та пільги за формою, затвердженою Постановою № 1330.

Таким чином, з метою спрощення процедури підготовки та подання інформації відповідному контролюючому органу пропонуємо ставки та пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, викласти в окремих додатках до додатка 1 до проекту рішення відповідно до форм, затверджених Постановою № 1330.

2. У пункті 4 додатка 4 до проекту рішення передбачається для першої групи платників єдиного податку встановити ставки єдиного податку для фізичних – осіб підприємців, які не використовують працю найманих осіб.

Згідно із підпунктом 2 пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Пропонуємо пункт 4 додатка 4 до проекту рішення викласти з урахуванням вимог підпункту 2 пункту 293.2. статті 293 ПКУ (без зазначення найманих працівників).

Враховуючи вищевказане, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 2 АРВ визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі 3 АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі 4 АРВ розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Тест малого підприємництва (М-Тест) містить розрахунки виключно адміністративних процедур, «прямі витрати» суб'єктів господарювання, що виникатимуть у суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям запропонованого проекту рішення у вигляді сум сплачених податків, не враховані, що суперечить вимогам пункту 8 Методики.

У розділі 3 М-Тесту та додатка 2 до АРВ до адміністративних витрат суб'єктів великого і середнього, малого та мікропідприємництва віднесені витрати на процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок. Натомість, відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Також бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва в М-Тесті потребують виключення.

Наголошуємо, що всі розміри ставок, які регулюються проектом рішення необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в М-тесті.

Зазначене не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ставить під сумнів



точність наведених в АРВ даних та розрахунків. Отже, пропонуємо уточнити наведені в АРВ дані та здійснити відповідні розрахунки згідно з вимогами Методики.

Також, враховуючи, що розробник у розділі VII АРВ зазначає, що строк дії регуляторного акта необмежений, то відповідно витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися не лише на один рік дії регулювання, а і за наступні 5 років.

У розділі 8 АРВ розробником наведено не всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Окрім зазначеного, у розділі 8 АРВ всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта відповідно до пункту 10 Методики повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення.

Враховуючи те, що термін дії проекту рішення необмежений, пропонуємо у розділі 9 АРВ визначити строки проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Маріупольської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

