



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Семенівська сільська рада
Мелітопольського району
Запорізької області**
вул. Першотравнева, 57,
с. Семенівка, Мелітопольський
район, Запорізька область, 72355

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення єдиного податку на території Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області від 05.05.2020 № 1054.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Семенівської сільської ради з питань законності та врегулювання земельних відносин, регуляторної політики, будівництва, архітектури та екології та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3314/0/20-21 від 09.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3314/0/20-21 від 09.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

Щодо проекту рішення 1

У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, виключивши з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, згідно з якою встановлюються ставки податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

2. Пропонуємо із додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 282 ПКУ звільняються від сплати податку.

3. У додатку 1 до проекту рішення 2 у рядку 01.14 встановлюються ставки земельного податку для цілей, визначених рядками 01.01-01.13. Ставки земельного податку у цих рядках є різними, тому узагальнене визначення ставок для рядка 01.14 є некоректним. Зазначене також стосується рядків 02.08, 03.16, 10.12, 11.05, 12.10, 13.04 зазначеного додатка.

Щодо проекту рішення 3

1. У пункті 1 проекту рішення 3 та додатках 1 та 2 до нього передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

У зв'язку із вищенаведеним пропонуємо обґрунтувати розміри ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

2. Пунктом 293.1 статті 293 ПКУ визначено, що ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.



Пропонуємо у підпункті 1.3 пункту 1 проекту рішення 3 врахувати вимоги пункту 293.1 статті 293 ПКУ.

Підсумовуючи наведене вище, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1-3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах III АРВ до проектів рішень 1-3 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах IV АРВ до проектів рішень 1-3 розробником не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Визначений у пункті 4 розділів VIII АРВ до проектів рішень 1-3 час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, не узгоджується з відповідними даними Тестів малого підприємництва (М-Тест).

При здійсненні розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 1 до АРВ до проектів рішень 1-2 та у розділі 3 М-Тесту згідно з додатком 2 до АРВ до проектів рішень 1-2 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати, пов'язані підготовкою та поданням звітності державним органам.

Разом з тим у розділі 3 М-Тесту в АРВ до проекту рішення 3 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати на процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок.



Звертаємо увагу, що відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Отже, наведені в М-Тестах АРВ до проектів рішень 1-3 розрахунки потребують уточнення та корегування, оскільки розраховані із порушенням вимог Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень 1-3 всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області» та «Про встановлення єдиного податку на території Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

