



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Лубенської міської ради
Полтавської області**
вул. Ярослава Мудрого, 33,
м. Лубни, Лубенський район,
Полтавська область, 37500

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Лубенської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2) (разом - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Лубенської міської ради Полтавської області від 17.05.2021 № 01-14/687.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань економіко-інвестиційного планування, промисловості, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, цифрових технологій та розвитку сільських територій та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



30 0221015520 01001

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3757/0/20-21 від 22.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №3757/0/20-21 від 22.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 274.1. статті 274 Кодексу.

2. Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 Кодексу, яким визначені будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

3. Підпунктом 12.3.2 пункту 12 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Однак, у проектах рішень відсутні всі обов'язкові елементи відповідних податків.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Підсумовуючи вищезазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати суб'єктів господарювання, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Крім цього, оскільки під дію проектів рішень підпадають суб'єкти великого та середнього підприємництва, то згідно з вимогами Методики у розділах III АРВ наводиться таблиця сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва. Водночас розробником не дотримані вищезазначені вимоги Методики.

Звертаємо увагу, що у Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) АРВ до проекту рішення 1 розробник провів розрахунок витрат для суб'єктів малого та мікро підприємництва, які вони понесуть на виконання вимог регулювання для 222 суб'єктів, що суперечить інформації, наведеній у розділі 2, а також в інших розділах АРВ.

Крім того, у розділі 3 М-Тестів, розробник не навів розрахунок «прямих» витрат (на сплату податків за встановленими проектами рішень ставками) суб'єктів господарювання, що не відповідає вимогам додатка 4 до Методики.

Враховуючи, що термін дії проектів рішень необмежений, то розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів



рішень необхідно здійснити за наступний рік і за 5 років відповідно до вимог Методики.

Також в АРВ розробником проведені розрахунки оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів великого, середнього та малого та мікро підприємництва на виконання вимог регулювання, до яких віднесені витрати, пов'язані із поданням звітності державним органам та процедури щодо забезпечення процесу перевірок. Проте, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів, а процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Зазначене вплинуло на розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, які виникають на виконання вимог, встановлених проектами рішень, а також на значення прогностичних показників результативності, які наводяться у розділах VIII АРВ.

Звертаємо увагу, що усі розміри ставок податків, які встановлюються проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справлятимуть вплив зазначені регулювання.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, які вони понесуть в результаті прийняття проекту рішення не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, пропонуємо уточнити наведені у АРВ дані та здійснити перерахунок з урахуванням вимог Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділах IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділах V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації проектів рішень має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішення та якою прогнозується ситуація після набрання ними чинності.

У розділах VIII АРВ розробник не навів прогностичних значень показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності проекту рішення, а також не навів такий обов'язковий показник результативності, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Відсутність необхідних показників результативності дії проектів рішень та їх прогностичних значень не дозволить у подальшому оцінити досягнення регуляторними актами встановлених цілей та відстежити чи ефективні розміри ставок податків на наступний бюджетний період.

Також, пропонуємо визначити у розділах IX АРВ конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності дії регуляторних актів відповідно до вимог пункту 12 Методики та статті 10 Закону.



Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині відстеження результативності регуляторних актів не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження їх результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проектів рішень у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку з не належною підготовкою аналізів регуляторного впливу, зокрема з відсутністю усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Лубенської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

