



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Солоницівська селищна рада
Харківського району
Харківської області**
вул. Визволителів, 6, смт
Солоницівка, Харківський район,
Харківська область, 62370

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних
актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Солоницівської селищної ради Харківського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Солоницівської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Солоницівської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Солоницівської селищної ради на 2022 рік» (далі – проект рішення 3) та документи, що надані до них листом Солоницівської селищної ради Харківського району Харківської області від 15.06.2021 № 02-22/1808.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-3, експертних висновків, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється **УВИХ №3927/0/20-21 від 24.06.2021** ексом.

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №3927/0/20-21 від 24.06.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



Водночас, проекти рішень 1-3 не у повній мірі узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Щодо проекту рішення 1

1. Пунктом 274.1 статті 274 Кодексу визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пропонуємо у додатках 1, 2, 3 до проекту рішення 1 при встановленні ставок земельного податку врахувати вимоги статті 274 Кодексу.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.

Пропонуємо у проекті рішення 1 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи, які не передбачені вимогами Кодексу.

3. У проекті рішення 1 розробник визначає ставки земельного податку. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності. Пропонуємо назву додатка 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 14 Кодексу та виключити положення щодо орендної плати за земельні ділянки.

4. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 4 до проекту рішення 1 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до ст.281-283 Податкового Кодексу України, із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку у розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 Кодексу, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку. Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення із додатка 4 до проекту рішення 1 і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. Розробником у додатку 1 до проекту рішення 2 визначені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у різних розмірах для однакових видів будівель та споруд.



Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 2.

3. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.

Пропонуємо у проекті рішення 2 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи, які не передбачені вимогами Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць: для першої групи платників єдиного податку - не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Пропонуємо додатки 2 та 3 до проекту рішення 3 викласти з урахуванням вимог статті 293 Кодексу.

2. Підпункт 5.2. пункту 5 додатку 1 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог абзацу першого підпункту 267.6.2 пункту 267.6 статті 267 Кодексу.

3. Пунктами 2 та 3 додатку 4 до проекту рішення 1 передбачається встановити об'єкт оподаткування та базу оподаткування, які визначені статтею 292¹ Кодексу.

Звертаємо увагу, що ст. 292¹ Податкового Кодексу України визначено об'єкт оподаткування та базу оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад. З огляду на зазначене, пункт 2 та 3 додатка 4 до проекту рішення 3 потребують доопрацювання в частині визначення об'єкта оподаткування та бази оподаткування для платників єдиного податку першої та другої групи.

4. Підпункти в) та е) пункту 2.2. розділу 2 додатка 5 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту "в" та "е" підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу та доповнити вимогами підпункту "з" підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

5. Звертаємо увагу, що у підпункті 7.2 розділу 7 додатку 5 до проекту рішення 3 наведено посилання на Дергачівську міську раду, що не відповідає змісту проекту рішення.

6. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.



Пропонуємо виключити з додатка 5 до проекту рішення елементи, які не передбачені статтею 7 Кодексу.

Враховуючи вищенаведене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Крім того, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей необхідно зазначати вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, розробником в АРВ не наведені розрахунки витрат, яких зазнають суб'єкти господарювання, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою зазначеного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV Методики.

Одночасно зазначаємо, що у разі поширення вимог регулювання на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики). Однак вищезазначені розрахунки в АРВ до проекту рішення 3 не проведені.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо розділ VIII АРВ привести у відповідність до вимог пункту 10 Методики.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків і зборів та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної



політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Солоницівської селищної ради Харківського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Солоницівської селищної ради на 2022 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Солоницівської селищної ради на 2022 рік», «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Солоницівської селищної ради на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

