



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Киїнська сільська рада
Чернігівського району
Чернігівської області**
вул. Перемоги, 30, с. Киїнка,
Чернігівський р-н, Чернігівська
обл., 15505

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Киїнської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Киїнської сільської ради на 2022 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Киїнської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області від 21.05.2021 № 713.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, підприємництва, інвестиційної діяльності та регуляторної політики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Киїнської сільської ради на 2022 рік земельний податок, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиний податок, транспортний податок та туристичний збір.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Положення про оподаткування земельним податком на території Киїнської сільської ради (додаток 1), Положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Киїнської сільської ради (додаток 2), Положення про оподаткування єдиним податком на території Киїнської сільської ради (додаток 3), Положення про оподаткування транспортним податком на території населених пунктів Киїнської сільської ради (додаток 4) та Положення про туристичний збір на території населених пунктів Киїнської сільської ради (додаток 5).

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4034/0/20-21 від 29.06.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №4034/0/20-21 від 29.06.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Натомість, у проекті рішення визначаються елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: індексація нормативної грошової оцінки земель (додаток 1), визначення понять, відповідальність платників і контроль за стягненням збору (додаток 5).

Отже, пропонуємо з проекту рішення виключити елементи, не передбачені Кодексом.

2. Пункт 5.2 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 282.1 статті 282 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадянськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до Кодексу, якими слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінено відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

У зв'язку із зазначеним пропонуємо у додатку 1 та додатку 1.2 до додатка 1 до проекту рішення та по всьому тексту проекту рішення врахувати зазначені зміни.

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

4. Пропонуємо із додатка 1.1 до додатка 1 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 Кодексу звільняються від сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.

5. У додатку 1.2 до додатка 1 до проекту рішення пропонуємо виключити пільги щодо сплати земельного податку для фізичних і юридичних осіб, які вже передбачені статтями 281, 282 Кодексу.



6. Пункти 7.1 та 7.3 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 266.7.1 та 266.7.3 пункту 266.7 статті 266 Кодексу відповідно.

7. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо у додатку 2.1 до додатка 2 до проекту рішення врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

8. У додатку 2.1 до додатка 2 до проекту рішення встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб. Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

9. Пункт 6.10 додатка 4 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 267.6.10 пункту 267.6 статті 267 Кодексу.

10. Абзац другий пункту 5.2 та пункт 9.3 додатка 5 до проекту рішення пропонуємо виключити як такі, що не передбачені статтею 268 Кодексу.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

В АРВ зазначено, що у разі не прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік, податки і збори справлятимуться за мінімальними ставками, а плата за землю – із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Отже, пропонуємо врахувати зазначене в АРВ.

У розділі 2 АРВ визначені розробником цілі державного регулювання не мають якісного, кількісного та часового виміру. Розробником належним чином не обґрунтовано наскільки запропонована форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі 3 АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.



Також розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ 8 АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Розробник не навів такі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, та рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта мають встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності актом. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

Отже, порушення вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

При здійсненні розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 1 до АРВ та у розділі 3 М-Тесту згідно з додатком 2 до АРВ до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємства віднесені витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, а також адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), та процедури офіційного звітування.



Звертаємо увагу, що відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Враховуючи зазначене, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Киїнської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території населених пунктів Киїнської сільської об'єднаної територіальної громади на 2022 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

